

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje
územní odbor Karviná
obvodní oddělení Orlová
Slezská 1370, 735 14 Orlová

Úřední záznam o podání vysvětlení

podal(a) vysvětlení podle § 61 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii

České republiky,

Jméno a příjmení:

Datum narození:

Místo narození:

Rozený(á):

Státní příslušnost:

Doklad:

Trvalý pobyt:

Současný pobyt:

Adresa pro účely doručování:

Datová schránka:

E-mail:

Zaměstnání:

Adresa zaměstnavatele:

Vysvětlení bylo požadováno z důvodu objasnění skutečností důležitých pro:
odhalení trestného činu nebo přestupku a jeho pachatele ve věci

a bylo uskutečněno ve stanovenou dobu po předchozí výzvě k
dostavení na určené místo.

Poučení: Před podáním vysvětlení byla osoba poučena, že podle § 61 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, (1) Policie může požadovat potřebné vysvětlení od osoby, která může přispět k objasnění skutečností důležitých pro

a) odhalení trestného činu nebo přestupku a jeho pachatele,

b) vypátrání hledané nebo pohřešované osoby anebo věci, nebo

c) přípravu a výkon opatření k zajištění bezpečnosti osoby chráněné podle tohoto zákona nebo jiného právního předpisu a v případě potřeby ji vyzvat, aby se ve stanovenou dobu, popřípadě bez zbytečného odkladu, je-li to nezbytné, dostavila na určené místo k sepsání úředního záznamu o podání vysvětlení.

(2) Dostaví-li se osoba na základě výzvy, je policista povinen s touto osobou sepsat bez zbytečného odkladu úřední záznam o podání vysvětlení.

(3) Podání vysvětlení nesmí být od osoby požadováno, pokud by tím porušila zákonem stanovenou nebo státem uznanou povinnost mlčenlivosti, ledaže by byla této povinnosti příslušným orgánem nebo tím, v jehož zájmu tuto povinnost má, zproštěna. Osoba může vysvětlení odepřít pouze, pokud by jím sobě nebo osobě blízké způsobila nebezpečí trestního stíhání nebo nebezpečí postihu za přestupek.

(4) Kdo se dostaví na výzvu podle odstavce 1, má nárok na náhradu nutných výdajů a na náhradu ušlého výděлку.

Náhradu poskytuje policie. Nárok na náhradu nemá ten, kdo se dostavil jen ve vlastním zájmu nebo pro své protiprávní jednání. Nárok na náhradu zaniká, jestliže jej osoba neuplatní do 7 dnů ode dne, kdy se na výzvu podle odstavce 1 dostavila; o tom musí být osoba poučena.

(5) Nevyhoví-li osoba bez dostatečné omluvy nebo bez závažných důvodů výzvě, může být předvedena. Úřední záznam o podání vysvětlení je policista povinen sepsat bez zbytečného odkladu po jejím předvedení; po sepsání tohoto záznamu policista osobu propustí.

(6) O předvedení sepíše policista úřední záznam.

Osoba poučení porozuměla a k věci uvádí následující:

jsem se dostavil na zdejší součást OO PČR Orlová, abych se blíže vyjádřil ke koupi motocyklu Praga 500 BD, za který jsem zaplatil částku ve výši 100.000,- Kč.

Ke své osobě uvádím, že se zdržuji na trvalé adrese pobytu, kde si rovněž přebírám veškerou korespondenci.

Blíže k věci uvádím, že dne 29. 10. 2022 jsem někdy v odpoledních hodinách projížděl obcí , kdy jsem věděl, již z minulosti, že v této obci bydlí muž, který vlastní motocykl Praga 500D. Věděl jsem to z toho důvodu, že asi před dvěma lety, kdy jsem v té obci něco řešil, jsem se od místních obyvatel dozvěděl, že nějaký muž v obci má veterána motocyklu. Tehdy jsem ho navštívil a ptal jsem se ho, jestli ten motocykl má a jestli by ho prodal. Víím, že tehdy mě odmítl, neměl na mě čas, tak jsem mu jen předal svůj telefon, případně kdyby měl zájem motocykl prodát, ať mě kontaktuje. Nic takového se nestalo, a proto jsem dne 29. 10. 2022, když jsem vesnicí projížděl znovu, muže opět navštívil. Dne 29. 10. 2022 byl na zahradě před domem, já jsem ho oslovil a připomněl jsem se mu z minulosti, že tedy již dříve jsem měl zájem o koupi jeho motocyklu. Muž byl ochoten mi motocykl ukázat s tím, že jsem šel za ním do nějakého starého domu, či dílny, kde měl motocykl zahrabaný pod železem, muž mi také řekl, že ten motocykl tam stojí cca 50 let. Společně s mužem jsme z motocyklu odstranili různé harampádí, až jsme se dostali k motocyklu. Motocykl byl v zanedbaném stavu, některé části motorky byly rozbité a některé chyběly. Motocykl mě přesto zaujal a chtěl jsem ho od muže koupit a v ten moment jsem mu za motorku nabídl 100.000,- Kč. Při sobě jsem měl částku 76.000,-Kč, kterou jsem mu na místě nejprve ukázal, on souhlasil s tím, že mi motorku prodá. Já jsem mu tedy za ní na místě dal těch 76.000,- Kč, s příslibem, že mu druhý den ještě doplatím částku 24.000,- Kč. Muž byl nadšený už jen z těch 76.000,-, protože do současné doby k němu chodili zájemci a nabízeli mu za motorku částky 20.000,- až 30.000,- Kč, takhle mi to ten muž řekl. Se samotným naložením motorky do mé dodávky mi pomáhal ten muž a při nakládání byl rovněž přítomen syn toho muže. Já jsem si dále chtěl potvrdit, že motorka je skutečně toho muže, který mi jí prodává, o čemž mě on ujistil a tvrdil, že si jí může prodát, komu sám bude chtít a za kolik bude chtít a částka za kterou jsem jí kupoval, byla pro muže dostačující. Byl spokojen s prodejem. Druhý den 30. 10. 2022 jsem opět přijel za tím mužem do vesnice a předal jsem mu zbytek dohodnuté částky tedy 24.000,- Kč, kdy on byl za tuto částku rád. Řekl mi, že byl rád i za částku 76.000,- Kč.

Blíže, další prohlídkou motocyklu, to bylo až doma, jsem zjistil, že motocyklu chybí asi 30 procent součástek, např. tachometr, dynamo, páčky, zadní světlo, v motoru chyběly ozubení, různé kryty motoru, řetězu, přední světlo bylo prohnité a rozbité, blatník někdo svařoval z nějakého plechu, praskliny na motoru apod. Tyto vady v první chvíli, při koupi motocyklu nebyly vidět a já jsem sám neměl odvahu motocykl opravovat. Prvotně při koupi motocyklu jsem si myslel, že motocykl může mít větší hodnotu, ale rozhodně ne 500.000,- Kč. Při koupi motocyklu jsem to tomu muži i také říkal, že motocykl může mít větší hodnotu, než za jakou já jsem jí kupoval.

Když jsem tedy bližší prohlídkou zjistil, že motocykl bych sám neopravil, nesehnal bych na něj díly, které motocyklu chyběly, motocykl jsem raději vyměnil v Polsku v obci Bytom na burze. Tehdy jsem za výměnu motocyklu obdržel nějaké náhradní díly do různých druhů motocyklů, automobilů a různé bazarové zboží, které jsem ohodnotil na stejnou částku, jakou jsem za motocykl zaplatil.

Mezi mnou a tím mužem nebyla vypracována a podepsána žádná kupní smlouva. S mužem jsem si podal ruku jako gesto, s tím, že jsme se dohodli a dohoda platí.

Pokud bych se měl vyjádřit k tomu, zda jsem na muže činil nějaký nátlak, aby mi motocykl prodal, tak uvádím, že ne, muž se rozhodl sám a dobrovolně, a jak jsem již uvedl, na částce jsme se dohodli.

Podání vysvětlení ukončeno dne

Úřední záznam sepsal:

Vysvětlení podal(a):