

... aneb
Sblížil je útěk z domova

Každý den okolo šesté hodiny ranní vycházela ze svého bytu v panelovém domě na sídlišti v Hradci Králové starší paní, aby vyvenčila svého psa. Sjela výtahem ze šestého patra do přízemí a prošla chodbou až k hlavním dveřím, kudy vyšla na ulici. Když se jednoho listopadového rána roku 1998 opět vracela z pravidelné procházky zpět, všimla si, že do spojovací chodby se sousedním vchodem jsou pootevřené dveře a proti všem zvyklostem navíc rozsvícené světlo. U schránek ještě stačila pozdravit poštovní doručovatelku a nic netušíc, přistoupila k výtahu. Vtom uslyšela ženský výkřik, patřící pošťačce. Ta, ve snaze projít chodbou do vedlejšího vchodu, zůstala stát plná hrůzy mezi dveřmi. Oči obou žen teprve teď spočinuly na nehybném lidském těle, ležícím na zemi přímo před nimi. Ženy na nic nečekaly a společně s dalším sousedem přivolali policii.

Do protokolu o ohledání místa činu byly krátce nato z místa události zaznamenány následující informace. Tělo mladíka bylo nalezeno v poloze ležící na zádech, s rukama na břiše. Oblečeno bylo do riflí a mikiny, na nohou obuté kotníčkové boty. Přes horní trup těla bylo možno spatřit volně loženou riflovou bundu do pasu, v jejíž náprsní kapse našli policisté injekční stříkačku s neznámou tekutinou. Veškerý oděv oběti byl značně znečištěn. V okolí hlavy, i jinde v blízkém prostoru nacházejícího se těla, byly na podlaze krevní stopy. Soudní lékař při ohledání těla potvrdil, že oběť zemřela násilnou smrtí. Na krku poškozeného byla zjištěna strangulační rýha a jako příčinu smrti určil lékař udušení v důsledku škrcení a rdoušení, což vyplynulo i ze znaleckého posudku.

I když samotné místo nálezu nijak nekorespondovalo s osobou zavražděného, policistům se podařilo zjistit, že se jedná o sedmnáctiletého mladíka z Hradce Králové. K jeho osobě bylo zjištěno následující. Kvůli konfliktům s pedagogy nedokončil učební obor, kde se učil zámečnickem. Od té doby nebyl nikde zaměstnán. Po nedávném odstěhování se jeho matky ze společné domácnosti, žil pouze s bratrem a otcem. Měl spoustu volného času, který využíval k toulání se a hraní na výherních automatech. Mezi otcem a Milošem docházelo opakovaně k drobnějším konfliktům, které vrcholily tím, že Miloš opakovaně utíkal z domu i na několik dní. Zdržoval se stále častěji na hradeckém hlavním nádraží, kde byl vídán ve společnosti starších osob a také Romů. Otec syna rovněž přistihl, že kouří marihuanu, v důsledku čehož měl zdravotní problémy a byl hospitalizován i v nemocnici.

V průběhu probíhajícího vyšetřování, zejména časového snímku posledního pohybu poškozeného, byl na základě poznatků kriminální služby jako podezřelý z uvedeného skutku zadržen devatenáctiletý mladík trvale hlášen k pobytu v Ústí nad Labem. Pro neshody se svými

rodiči, odešel před dvěma měsíci z domu a zdržoval se převážně v Hradci Králové. Zde rovněž příležitostně pracoval formou výpomoci na veřejné tržnici a přechodně si sehnal i ubytování. Ve své výpovědi na policii Roman později potvrdil, že se s poškozeným seznámil předchozího večera v jednom hradeckém klubu, kam chodil občas na pivo. Slovo dalo slovo a mladík, který se představil jako Miloš, navrhl Romanovi spolupráci na obchodu s drogami. O tom, že to myslí vážně, přesvědčila Romana injekční stříkačka v Milošově ruce. I když nabídku odmítl, krátce po půlnoci opustili restauraci společně a vydali se směrem k bytu, kde Roman přespával. Cestou mezi oběma mladíky vznikl však konflikt kvůli zaplacené útratě a přerostl až ve fyzické napadení. Vzápětí se ale udobřili a Roman přikývl na Milošovy prosby, zda by mohl u něho přespát. Po příchodu do suterénu panelového domu došlo ale k další hádce, která vyústila ve rvačku, jejíž průběh lze vyčíst z rozsudku krajského soudu. Obžalovaný chtěl konflikt ukončit a poškozeného uklidnit. Chytil jej za límcovou část mikiny pod krkem a rukou otáčel tak, aby se oblečení kolem krku utahovalo. Po nějakou dobu ruku s nataženým límcem kolem krku zapřel ve stoje proti zdi, což se několikrát opakovalo. "Pak začal chrččet, v obličejí začal měnit barvu a jeho odpor ochaboval. Když se přestal bránit, pustil jsem ho a on sjel po stěně do sedu. Když dosedl, tak mu spadla hlava dopředu. Po chvilce se převalil na bok," uvedl Roman do policejního protokolu. Poté zanechal bezvládné tělo na místě ležet. Při odchodu na ležícího mladíka ještě křikl, aby se mu již nepletl nikdy do cesty ...

Při provedeném dokazování u hlavního líčení dospěl soud k závěru, že vina obžalovaného byla jednoznačně prokázána. Rovněž bylo konstatováno, že ze strany obžalovaného se jednalo o aktivní agresivní jednání, kterého se dopustil vůči osobě slabší fyzické konstrukce z banální příčiny. Ze znaleckého posudku znalců psychiatrů a psychologa bylo zjištěno, že obžalovaný trpí smíšenou poruchou osobnosti. Jeho trestní odpovědnost však nebyla zpochybněna, neboť bylo konstatováno, že se jedná o pachatele, který je příčetný. Vzhledem k tomu, že několik dní před vraždou vnikl v nočních hodinách v Hradci Králové do zaparkovaného osobního vozidla, s nímž najezdil 160km, dokud jej nezadržela policejní hlídka, byl současně obviněn i z trestného činu neoprávněného užívání cizí věci. Za tento trestný čin a trestný čin vraždy byl krajským soudem odsouzen k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání deseti roků nepodmíněně a pro výkon trestu zařazen do věznice s ostrahou.