

Přerov 9. srpna 2022
Počet stran: 2

Úřední záznam

(o uložení)

Dne 30. 5. 2022 zahájilo Oddělení hospodářské kriminality v Přerově šetření podle § 158 odst. 1 trestního řádu ve věci oznámení společnosti na osobu, který se mohl dopustit přečinu porušení povinnosti učinit pravdivé prohlášení o majetku dle § 227 trestního zákoníku tím, že Exekutorskému úřadu Přerov, se sídlem Komenského 38, 750 02 Přerov, nedoložil v termínu do 17. 5. 2022 na předvolání prohlášení o svém majetku s uvedením všech zdrojů svých příjmů ve smyslu § 50 odst. 2 Exekučního řádu, a také přečinu poškození věřitele podle § 222 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku tím, že od roku 2011 dosud zatajuje před svými věřiteli nejméně společnostmi:

.....

svůj majetek, čímž mohl způsobit škodu na cizím majetku v dosud neustanovené výši.

.....

Od Exekutorského úřadu v Přerově, JUDr. Lukáše Jíchy byla vyžádána zpráva k exekučnímu řízení

Ze zprávy Exekutorského úřadu v Přerově bylo následně zjištěno, že předmětné předvolání bylo povinnému doručeno do datové schránky uložením k datu 2. 5. 2022.

Dne 27. 6. 2022 byl oznamovatel spol. na jeho žádost vyrozuměn o učiněných opatřeních ve lhůtě do jednoho měsíce.

K věci podal vysvětlení v souladu s ust. § 61 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb., ve kterém uvedl, že mu bylo dne 1. 5. 2022 doručeno do datové schránky předvolání Exekutorského úřadu Přerov, JUDr. Lukáše Jíchy, se sídlem Komenského 38, 750 02 Přerov, S tímto předvoláním se seznámil. Byl předvolán na 17. 5. 2022 k osobnímu projednání exekučního řízení vedeného na základě vykonatelného exekučního titulu rozsudku Městského soudu v Praze Současně byl vyzvaný ke splnění povinnosti, kterou mu ukládá exekuční titul, a k prohlášení o majetku. Předmětné předvolání četl, má ho i stažené ve svém mobilním telefonu a plně mu porozuměl. Na předvolání se ale nedostavil, protože dne 28. 4. 2022 okolo 13:00 hod. byli u něho doma dva exekutoři, kteří mu uvedli, že firma chce zaplatit dlužnou částku rychleji. V té době platil 2 tis. měsíčně. S exekutory se dohodl, že po zaplacení 20 tis. Kč, když exekutorům na místě předal 10 tis. Kč v hotovosti a dalších 10 tis. Kč před exekutory převedl na jejich účet, bude splácet 4 tis. Kč měsíčně, což dodržuje a jeden z exekutorů, který byl u něj mu řekl, že věc bude vyřízena. Po návštěvě exekutorů považoval tedy věc za uzavřenou, proto se nikam nedostavil a ani se neomluvil. Z tohoto důvodu ani Exekutorskému úřadu v Přerově nepodal požadované prohlášení o majetku. Ke svým poměrům uvedl, že jeho měsíční příjem pocházející z činnosti OSVČ činí 40 tis. Kč čistého. Podniká od roku 2007 v oboru tesař. Nemá žádnou provozovnu, vždy dělá pro někoho. Podává daňová přiznání. Účetnictví mu zpracovává účetní z Ostravy, na jejíž jméno si nevzpomíná. Pro účely

podnikání nemá zřízen bankovní účet. K těmto účelům nevyužívá žádný bankovní účet. Na zakázky se dopravuje vlakem. Ke svému podnikání nevyužívá žádné vozidlo.

Od Exekutorského úřadu v Přerově, JUDr. Lukáše Jíchy byla dále vyžádána upřesňující zpráva

Z upřesňující zprávy Exekutorského úřadu v Přerově bylo zjištěno, že

Provedeným šetřením bylo zjištěno, že předvolání ke splnění povinnosti a k prohlášení o majetku zaslal Exekutorský úřad Přerov JUDr. Lukáše Jíchy Protože se do datové schránky nepřihlásil, byla předmětná zpráva doručena fikcí, tj. uplynutím 10 dnů od dodání datové zprávy do datové schránky příjemce. Policejní orgán nemá k dispozici žádnou doručenkou, ze které by vyplýval přesný datum, kdy se o výzvě dozvěděl. dle své výpovědi o předmětné výzvě věděl a uložil si ji i do mobilního telefonu. Na výzvu nereagoval, neboť po jejím odeslání jej dne 28. 4. 2022 navštívili v místě bydliště pracovníci exekutora JUDr. Jíchy. Společně s nimi řešil svou finanční situaci a dohodl si s nimi splátky ve výši 4 tis. Kč měsíčně. Na místě také uhradil 20 tis. Kč a to tak, že zaplatil 10 tis. Kč v hotovosti a 10 tis. převodem na účet exekutora. Protože mu exekutoři řekli, že je věc tímto vyřízena, tak to takto bral a s exekutorským úřadem již předvolání neřešil.

Samotné předvolání Exekutorského úřadu Přerov, JUDr. Lukáše Jíchy, za účelem projednání exekučního řízení a ke splnění povinnosti, kterou mu ukládá exekuční titul, a k prohlášení o majetku je zavádějící, tváří se jako pouhé předvolání k dostavení se a neobsahuje povinné náležitosti, které by výzva k prohlášení o majetku měla obsahovat, zejména poučení o následcích nevyhovění dané výzvě. Vzhledem k výše uvedenému nebylo zjištěno, že by se svým jednáním mohl dopustit přečinu porušení povinnosti učinit pravdivé prohlášení o majetku dle § 227 trestního zákoníku.

Provedeným šetřením nebyly zjištěny ani skutečnosti, které by opravňovaly zahájit úkony trestního řízení podle § 158 odst. 3 trestního řádu pro podezření ze spáchání přečinu poškození věřitele podle § 222 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku. Samotné podané oznámení společnosti neobsahuje dostatek konkrétních informací o možném poškození některého z věřitelů Nevyplývá z něj, jaký konkrétní majetek má být před věřiteli zatajován. Policejní orgán se zabýval touto otázkou i přesto, že v daném případě není dána jeho místní příslušnost, neboť Nebylo zjištěno, že by tajil svůj majetek před věřiteli a tím mařil jejich uspokojení. Z pořizované dokumentace vyplývá, že s exekutory spolupracuje a své dluhy postupně splácí. bylo zjištěno, že exekuce byla vedena pro částku 49.000 Kč, přičemž povinný z této částky již uhradil formou splátek část ve výši 48.541,71 Kč. I v této části rozhodl policejní orgán o uložení věci a nedošlo k jejímu postoupení podle místní příslušnosti.

Vzhledem k tomu, že se v dané věci nejedná o podezření ze spáchání trestného činu ani přestupku, byla věc dne 9. 8. 2022 **uložena** na zdejší součásti OHK Přerov.

npor. Mgr. Michal Horun
Vedoucí OHK Přerov

schváleno elektronicky