

ODESLANÁ DATOVÁ ZPRÁVA - POŠTA - ELEKTRONICKY SENT DATA REPORT-MAIL-ELECTRONIC				
ODESÍLATEL DISPACHER	[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] Česká republika			
Doručovací adresa e-mail odesílatele: Mailina address e-mail sender:	[REDACTED]			
ODESLÁNO POSTED	den day	měsíc month	rok year	k číslu jednacímú rules for the number
	30	9	2019	-----
POČET PODÁNÍ numer of submissions	1	POČET PŘÍLOH NUMER ATTACHMENTS		1x PDF strany : 7
ELEKTRONICKÝ PODPIS elektronic signature	Ano yes	Ne no	Poznámka note	
	Ano yes	-	Odesílatel žádá o potvrzení o doručení Sender reguests confirmation of receipt	
ELEKTRONICKÉ PODÁNÍ ZPRACOVAL Electronic submission prepared				
HODNOST-TITUL-JMÉNO Rank-title-name	PŘÍJMENÍ surmane		PRACOVNÍ ZAŘAZENÍ grade	
[REDACTED]	[REDACTED]		-	
ADRESA PŘÍJEMCE adress recipient	KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE Libereckého kraje K rukám plk.Mgr.Vladislav Husák Nám.E. Beneše 584/24 460 32 Liberec Česká republika			
Příjemce-recipient: -E-MAIL Elektronická podatelna-electronic registr:	epodatelna.policie@pcr.cz ; lb.uo.sekretariat@pcr.cz			
POZNÁMKA: Note:	Věc: žádost o poskytování informace v souladu se zákonem č. 106/1999Sb. o svobodném přístupu k informacím na položené otázky v souladu s čl. 36 odst. 1 zákona č. 2/1993Sb. Listiny základních práv –nestranně a pravdivě a to v písemné podobě a jejich zveřejnění v plném			




	<p>rozsahu na úřední desce , spolu s položenými otázkami a průvodním vyjádřením aby občané mohli posoudit a měli informace , zda odpovědi tohoto ze strany Policie ČR, jsou pravdivé</p> <p>nebo zavádějící , nebo úmyslně nepravdivé informace a to i ve věci, padělané a pozměněné veřejné listiny, při poškození cizích práv náležející účastníku řízení , podle čl. 96 odst. 2 zákona 1/1993Sb. Ústavy ČR , kdy rozsudek vydaný v písemné v r. 2003 u Okresního soudu v Semilech podobě v r. 2003 pod čj. 3C 148/87-595 ze dne 21.11.2003 za účelem podvodu nebyl veřejně a ústně vyhlášen v soudním řízení pod čj. 3C 148/87 , vedeném u okresního soudu v Semilech .</p>
<p>sp.zn.odesilatele: sp.zn. shipper:</p>	<p>Z190930-ž.oinf-106-PČR KŘP LK -plk.Mgr.V.Husák</p>

KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE
Libereckého kraje
K rukám plk.Mgr.Vladislav Husák
Nám.E. Beneše 584/24
460 32 Liberec
Česká republika

e.mail: epodatelna.policie@pcr.cz ;
lb.uo.sekretariat@pcr.cz

doručováno elektronicky
elektronicky podepsáno
počet stran : 7
počet příloh:

dne 30. září 2019


 Česká republika
doručovací adresa: 

sp.zn. odesilatele: Z1980930-ž.oInf-106-PČR KŘP LK -plk.Mgr.V.Husák

Věc: žádost o poskytování informace v souladu se zákonem č. 106/1999Sb. o svobodném přístupu k informacím na položené otázky v souladu s čl. 36 odst. 1 zákona č. 2/1993Sb. Listiny základních práv –nestranně a pravdivě a to v písemné podobě a jejich zveřejnění v plném rozsahu na úřední desce , spolu s položenými otázkami a průvodním vyjádřením aby občané mohli posoudit a měli informace , zda odpovědi tohoto ze strany Policie ČR, jsou pravdivé nebo zavádějící , nebo úmyslně nepravdivé informace a to i ve věci, padělané a pozměněné veřejné listiny, při poškození cizích práv náležející účastníku řízení , podle čl. 96 odst. 2 zákona 1/1993Sb. Ústavy ČR , kdy rozsudek vydaný v písemné v r. 2003 u Okresního soudu [redacted] podobě v r. 2003 pod čj. 3C 148/87-595 ze dne 21.11.2003 za účelem podvodu nebyl veřejně a ústně vyhlášen v soudním řízení pod čj. 3C 148/87 , vedeném u okresního soudu v Semilech .

Vážený pane,

tuto žádost o poskytnutí informace , v souladu se zákonem č. 106/1993Sb. o svobodném přístupu k informacím, činím na základě skutečnosti, že ze strany některých úředních osob, činných u Policie ČR, činných u PČR KŘP LK a PČR KŘP LK Územní odbor Semily, je porušován vědomě článek 36 odst. 1 zákona č. 2/1993Sb. Listiny základních práv a svobod a to že nebyly poskytovány informace nestranně o prověřování trestních oznámeních , kdy trestní oznámení, byli ovlivňováni, pachatelé trestné činnosti a některými Policisty činnými u Policie ČR, Libereckého kraje, kteří svoji činnost a nečinností, přímo nadržovali pachatelům trestné činnosti, kdy svými rozhodnutími- osvědčovali nepravdivé skutečnosti, že se nejedná o trestnou činnost, přesto že důkazy a zákony, prokazují – padělání a pozměňování veřejných listin, kde tato činnost je v rozporu se zákony České republiky a EU.

Který tento žadatel, zaznamenal, že ze strany, některých úředních osob činných u Policie ČR, Krajského ředitelství Policie, Libereckého kraje a KŘP LK, Územní odbor Semily ,není problém, poskytovat úmyslně nepravdivé informace a snažit se zakrýt , nezákonnou činnost , skutečnosti, že nebylo zjištěna (když nezjišťovali) trestná činnost , kde ani se nezamysleli a řádně nevyhodnotily, požadované otázky , které ve svém neodborném jednání ani z úřední povinnosti, neprověřily zda se stali, nebo toto nezákonné jednání bylo a stalo se. Kde si někteří vedoucí pracovníci, neuvědomují, že již do složek Policie ČR, prorostl organizovaný zločin, který se již vyvíjí od cca r. 1987 u Okresního soudu [redacted] a spol. kde tato nezákonná činnost, navazovala na některé [redacted] Krajského soudu v Hradci Králové a spol. , s propojením na některé příslušníky, bývalé Veřejné bezpečnosti , propojené do tohoto organizovaného zločinu.

Viz. Kopie výřez:

Doručování písemností

KRAJ - Žadatel požadoval poskytnutí následujících informací...

1.10- Zda bylo ze strany, vedoucích pracovníků, prověřováno a zaznamenáváno, že někteří Policisté činní u Policie ČR, KŘP LK, Územní odbor Semily, nezákonně manipulují se spisy, listinami a důkazy aby ovlivnili, na základě svého odborného posuzování, řízení a znemožnily, prověřování oznámené trestné činnosti.

Odpověď: k bodům 1.-10.

Nepravdivé informace nejsou podávány, veškerá podání občanů jsou řádně evidována a šetřena v souladu se zákony a předpisy. K žádnému „nadržování pachatelům trestné činnosti“ ze strany policistů sloužících v rámci územního odboru Semily nedochází. Tvrzení vycházejí z mylné teorie žadatele „neplatnosti“ rozsudku ze dne 21.11.2003 resp. žadatelova osobitého, laického výkladu práva, který není pro orgány činné v trestním řízení směrodatný.

Znovu je třeba zdůraznit, že ve věci vypořádání bezpodílového spoluvlastnictví manželů rozhodl pravomocně Okresní soud v [redacted] v roce 2003 v souladu se zákony v té době platnými. Pokud se týká exekučního řízení proti povinnému, pak toto bylo nařízeno usnesením Okresního soudu v [redacted] proti kterému si povinný podal odvolání, přičemž Krajský soud v [redacted] toto usnesení potvrdil. Policie ČR není oprávněna přezkoumávat rozhodnutí soudu. Státní moc se v naší demokratické společnosti člení na „zákonodárnou, výkonnou a soudní“, přičemž v zájmu zachování demokracie musí být tyto od sebe odděleny. Policie ČR svým posláním náleží k moci výkonné, zatímco soudní moc vykonávají nezávislé soudy. Obecně v rovině občansko-právní, pokud mezi lidmi, jejichž zájmy se neztotožňují, nedojde k dohodě, musí své zájmy hájit před soudem, který v jejich sporu rozhodne. Pokud rozhodnutí soudu nabyde právní moci, pak je závazné pro obě strany a nezáleží na tom, jestli se to někomu z dotčených líbí nebo ne.

Policisté územního odboru v Semilech šetřili četná podání učiněná žadatelem či jeho zmocnitelem, kdy nebyly zjištěny skutečnosti opravňující k postupu dle § 160 z.č. 141/1961 Sb. Tito policisté, kteří se pečlivě a zodpovědně podáními zabývali, si rozhodně nezaslouží, aby je žadatel následně nespravedlivě obviňoval z porušování předpisů jen proto, že nerozhodli jednostranně v jeho prospěch, resp. v prospěch jeho zmocnitele. Nehledě k tomu, že se těmito vykonstruovanými tvrzeními zabývaly další orgány, jako je GIBS, QVK apod., s tím, že ani tyto orgány pochybení policistů nezjistily.

1.1- Zda byla tato, poskytnuta informace, poskytnuta v souladu se zákonem tímto státním orgánem Policie ČR a zda uvedený údaj, ze strany, poskytovatele o informaci, ve znění cituji „Tvrzení vycházejí z mylné teorie žadatele „neplatnosti“ rozsudku ze dne 21.11.2003 resp. žadatelova osobitého, laického výkladu práva, který není pro orgány činné v trestním řízení směrodatný“,

nebyla účelová pomluva ze strany poskytovatele o informaci, žadatele o informaci za, účelem poškozování cizích práv náležející, ze zákona 99/1963Sb. o.s.ř. při porušení, čl.96 odst. 2 zákona č. 1/1993Sb. Ústavy ČR, kde je dán přesně výklad zákona, že rozsudek který byl [redacted] vydán v r. 2003 v písemné podobě, pod čj. 3C 148/87-595 ze dne 21.11.2003, kdy tento rozsudek ve znění, nebyl touto [redacted] veřejně a ústně vyhlášen dne 21.11.2003 u Okresního soudu v [redacted] a zachycen ve veřejné listině, protokolu z jednání, pod čj. 3C 148/87 dne

21.11.2003. Kde poskytovatel informace, porušil čl. 36 odst. 2 zákona 2/1993Sb. Listiny základních práv a svobod, kdy poskytovatel o informace, nejednal nestranně- podle zákonů a pravdivě, na základě skutečného stavu.

- 1.2- Zda má státní orgán , Policie ČR , KŘP LK , důkaz ke tvrzení cituji,, Nehledě k tomu, že se těmito vykonstruovanými tvrzeními zabývaly další orgány, jako je GIBS, OVK apod., s tím, že ani tyto orgány pochybení policistů nezjistily.", ze zákona k dispozici, veřejnou listinu , **protokol z jednání, pod čj. 3C 148/87 ze dne 21.11.2003, jako podklad k prověření, listiny vydané v písemné podobě, rozsudek , pod čj. 3 C 148/87-595 ze dne 21.11.2003.**
- 1.3- Zda policejní orgán, PČR KŘP LK , **disponuje** , listinným důkazem, ze zákona 99/1963Sb. o.s.ř., veřejnou listinou protokolem z veřejného jednání u Okresního soudu v [REDAKCE], v řízení pod čj. 3C 148/87 ze dne 21.11.2003 a se zde zachyceného , veřejně vyhlášení rozsudku, pod čj. 3C 148/ 87-595 ze dne 21.11.2003.
- 1.4- Zda policejní orgán , PČR KŘP LK, a Územního odboru Semily a zde působící vedoucí pracovníci , disponoval se zákonnou informací, ze zákona č.141/1961Sb. trestního řádu, zákona č. 140/1961Sb. trestního zákona a zákona č.40/2009Sb. Trestního zákona , že příslušníci Policie ČR, jsou povinni, ze zákona , stíhat i pachatele trestné činnosti v justici(soudů) a přezkoumávat veřejné listina, zda se nejedná o padělanou nebo pozměněnou veřejnou listinu , za účelem poškození cizích práv a podvodu a to i při porušení čl. 96 odst.2 zákona č. 1/1993Sb. Ústavy ČR, kdy rozsudek čj. 3C 148/87-595 ze dne 21.11.2003, nebyl veřejně vyhlášen a zachycen ze zákona ve veřejné listině, protokolu z jednání v řízení pod čj. 3C 148/87
- 1.5- Zda policejní orgán , PČR KŘP LK, a Územního odboru Semily a příslušník Policie ČR, Obvodního oddělení Semily, [REDAKCE] , disponovali se zákonnou informací, ze zákona č.141/1961Sb. trestního řádu, zákona č. 140/1961Sb. trestního zákona a zákona č.40/2009Sb. Trestního zákona , že příslušníci Policie ČR, jsou povinni, ze zákona , stíhat i pachatele trestné činnosti v justici(soudů) a přezkoumávat veřejné listina, zda se nejedná o padělanou nebo pozměněnou veřejnou listinu , za účelem poškození cizích práv a podvodu a to i při porušení čl. 96 odst.2 zákona č. 1/1993Sb. Ústavy ČR, kdy rozsudek čj. 3C 148/87-595 ze dne 21.11.2003; nebyl veřejně vyhlášen a zachycen ze zákona ve veřejné listině, protokolu z jednání v řízení pod čj. 3C 148/87.
- 1.6- Zda policejní orgán , PČR KŘP LK, a Územního odboru Semily a příslušník Policie ČR, Obvodního oddělení Semily, vedoucí [REDAKCE] , disponovali se zákonnou informací, ze zákona č.141/1961Sb. trestního řádu, zákona č. 140/1961Sb. trestního

zákona a zákona č.40/2009Sb. Trestního zákona , že příslušníci Policie ČR, jsou povinni, ze zákona , stíhat i pachatele trestné činnosti v justici(soudů) a přezkoumávat veřejné listina, zda se nejedná o padělanou nebo pozměněnou veřejnou listinu , za účelem poškození cizích práv a podvodu a to i při porušení čl. 96 odst.2 zákona č. 1/1993Sb.Ústavy ČR, kdy rozsudek čj. 3C 148/87-595 ze dne 21.11.2003, nebyl veřejně vyhlášen a zachycen ze zákona ve veřejné listině, protokolu z jednání v řízení pod čj. 3C 148/87

1.7- Zda policejní orgán , PČR KŘP LK, a Územního odboru Semily a příslušník Policie ČR, [REDAKCE] Územního odboru Semily, [REDAKCE] , disponovali se zákonnou informací, ze zákona č.141/1961Sb. trestního řádu, zákona č. 140/1961Sb. trestního zákona a zákona č.40/2009Sb. Trestního zákona , že příslušníci Policie ČR, jsou povinni, ze zákona , stíhat i pachatele trestné činnosti v justici(soudů) a přezkoumávat veřejné listina, zda se nejedná o padělanou nebo pozměněnou veřejnou listinu , za účelem poškození cizích práv a podvodu a to i při porušení čl. 96 odst.2 zákona č. 1/1993Sb.Ústavy ČR, kdy rozsudek čj. 3C 148/87-595 ze dne 21.11.2003, nebyl veřejně vyhlášen a zachycen ze zákona ve veřejné listině, protokolu z jednání v řízení pod čj. 3C 148/87, kde tato veřejná listina – protokol a zde . zachycený vyhlášená rozsudek , je podkladem , pro vydání písemného změni rozsudku a protokol je pro státní orgány, závazný.

1.8- Zda policejní orgán , PČR KŘP LK, a ředitel [REDAKCE] , disponovali se zákonnou informací, ze zákona č.141/1961Sb. trestního řádu, zákona č. 140/1961Sb. trestního zákona a zákona č.40/2009Sb. Trestního zákona , že příslušníci Policie ČR, jsou povinni, ze zákona , stíhat i pachatele trestné činnosti v justici(soudů) a přezkoumávat veřejné listina, zda se nejedná o padělanou nebo pozměněnou veřejnou listinu , za účelem poškození cizích práv a podvodu a to i při porušení čl. 96 odst.2 zákona č. 1/1993Sb.Ústavy ČR, kdy rozsudek čj. 3C 148/87-595 ze dne 21.11.2003, nebyl veřejně vyhlášen a zachycen ze zákona ve veřejné listině, protokolu z jednání v řízení pod čj. 3C 148/87, kde tato veřejná listina – protokol a zde . zachycený vyhlášená rozsudek , je podkladem , pro vydání písemného změni rozsudku a protokol je pro státní orgány, závazný.

1.9- ,zda přílohy, připojené, k podání, [REDAKCE] LK , [REDAKCE] ve věci, poskytování informací podle zákona č. 106/1999Sb. O svobodném přístupu k informacím, byly přílohy v souladu se spisovou službou , opatřeny , zpracovatelem , záhlavím listiny , které by prokazovalo která součást, Policie ČR, pod čj. , tyto přílohy vypracovala s uvedením , hodnosti , titulu, jména, příjmení, pracovní zařazení a otisk úředního razítka , příslušného zpracovatele.

1.10- Který státní, zástupce, činný u Státního zastupitelství Semily s uvedením, titulu, jména, příjmení, pracovní zařazení, dozoroval , spisy Policie ČR ,KŘP LK, Obvodního oddělení Semily , vedené a registrované u tohoto státního orgánu, pod číslem jednacím ,opatřené „ČJ“ ve spisové značce .

1.11- Který státní, zástupce, činný u Státního zastupitelství Semily s uvedením, titulu, jména, příjmení, pracovní zařazení, dozoroval , spisy Policie ČR ,KŘP LK, Územní odbor Semily , vedené a registrované u tohoto státního orgánu, pod číslem jednacím ,opatřené „ČJ“ ve spisové značce .

1.12- Jaká opatření, byla ze strany státního orgánu Policie ČR, KŘP LK ze strany [redacted] učiněna aby nesprávný úřední postup , některých úředních osob činných, jako Policisté ČR , kteří tvrdí, že Policie ČR, není oprávněna , prověřovat padělanou a pozměněnou veřejnou listinu , Okresního soudu v Semilech a to rozsudek vydaný v písemné podobě v r. 2003, pod čj. 3C 148/87-595 ze dne 21.11.2003, kde odepření řádného prověření , pravosti této veřejné listiny je neslučitelná s postavením , úřední osoby Policie ČR.

Za poskytnuté informace, předem děkuji .

S pozdravem.

Neznámá platnost

Digitálně podepsáno

DN: C=CZ, OU=P26, CN=Vladimír [redacted]

Důvod: Jsem autorem tohoto dokumentu

Vydavatel: PostSignum Qualified CA

3, Česká pošta, s.p. IČ: 7114983

Sériové číslo: 5052009, Externě: 4D 16 69

Datum: 30.09.2019 13:22:05, Umístění: