

ODESLANÁ DATOVÁ ZPRÁVA - POŠTA - ELEKTRONICKY SENT DATA REPORT-MAIL-ELECTRONIC				
ODESÍLATEL DISPACHER	<div style="background-color: black; width: 100px; height: 15px; margin-bottom: 5px;"></div> <div style="background-color: black; width: 100px; height: 15px; margin-bottom: 5px;"></div> 513 01 <div style="background-color: black; width: 100px; height: 15px; margin-bottom: 5px;"></div> Česká republika			
Doručovací adresa e-mail odesílatele: Mailina address e-mail sender:	<div style="background-color: black; width: 100%; height: 15px;"></div>			
ODESLÁNO POSTED	den day	měsíc month	rok year	k číslu jednacímú rules for the number
	24	9	2019	-----
POČET PODÁNÍ numer of submissions	1	POČET PŘÍLOH NUMER ATTACHMENTS		1x PDF strany : 15
		--POČET STRAN: Numer of pages:		
ELEKTRONICKÝ PODPIS elektronic signature	Ano yes	Ne no	Poznámka note	
	Ano yes	-	Odesílatel žádá o potvrzení o doručení Sender requests confirmation of receipt	
ELEKTRONICKÉ PODÁNÍ ZPRACOVAL Electronic submission prepared				
HODNOST-TITUL-JMÉNO Rank-title-name	PŘÍJMENÍ surmane		PRACOVNÍ ZAŘAZENÍ grade	
<div style="background-color: black; width: 100%; height: 15px;"></div>	<div style="background-color: black; width: 100%; height: 15px;"></div>		-	
ADRESA PŘÍJEMCE adress recipient	POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY KŘP LIBERECKÉHO KRAJE Územní odbor Semily k rukám. plk.Mgr.Nižník 513 15 SEMILY Česká republika			
Příjemce-recipient: -E-MAIL Elektronická podatelna-electronic registr:	epodatelna.policie@pcr.cz ; sm.uo.podatelna@pcr.cz			
POZNÁMKA: Note:	Věc: žádost o poskytnutí informace v souladu se zákonem č. 106/1999Sb. o svobodném			

	přístupu k informacím v souladu s čl. 36 odst.1 zákona č. 2/1993Sb. Listiny základních práv a svobod- nestranně a pravdivě, v souladu se zákonem č, 141/1961Sb. trestního řádu a zákonem č. 500/2004Sb. Správní řád-dále jen ŠŘ a to na položené otázky ,pravdivě a nestranně a to písemnou formou na uvedenou doručovací adresu jejich zveřejnění na úřední desce , tohoto státního orgánu v plném rozsahu s položenými otázkami.
sp.zn.odesilatele: sp.zn. shipper:	Z190924-ž.olnf-106-PČR KŘP LK

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
KŘP LIBERECKÉHO KRAJE
k rukám. plk. Mgr. Nižník
Územní odbor Semily
513 15 SEMILY
Česká republika

e-mail: epodatelna.policie@pcr.cz ;
sm.uo.podatelna@pcr.cz

doručováno elektronicky
elektronicky podepsáno
počet stran : 15

dne 24. září 2019

[REDACTED]

doručovací adresa: [REDACTED]
sp.zn. odesilatele: Z190924-ž.olnf-106-PČR KŘP LK

Věc: žádost o poskytnutí informace v souladu se zákonem č. 106/1999Sb. o svobodném přístupu k informacím v souladu s čl. 36 odst.1 zákona č. 2/1993Sb. Listiny základních práv a svobod- nestranně a pravdivě, v souladu se zákonem č. 141/1961Sb. trestního řádu a zákonem č. 500/2004Sb. Správní řád-dále jen ŠŘ a to na položené otázky ,pravdivě a nestranně a to písemnou formou na uvedenou doručovací adresu a jejich zveřejnění na úřední desce , tohoto státního orgánu v plném rozsahu s položenými otázkami.

tuto žádost o poskytnutí informace, žádám na základě skutečnosti, kdy někteří policisté činní u Policie ČR, KŘO LK , Územní odbor Semily, neplnily svoji zákonnou povinnost a jako policisté, zcela selhali , při porušování čl. 36 odst. 1 zákona č. 2/1993Sb. Listiny základních práv a svobod, kdy nejednali nestranně, při údajně kvalifikovaném, posuzování obsahu trestních oznámení, podaných oznamovateli- poškozenými, při neodborném posuzování, oznámené trestné činnosti v souladu se zákonem č. 40/2009Sb. trestního zákona , při porušení , zákona č. 240/1961Sb. Trestního řádu , za účelem poškodit zákonná práva oznamovatelů – poškozených , oznamovatelů, náležející jim ze zákona, za účelem podvodu, přivodit u oznamovatelů omyl , že nebyli zjištěny takové skutečnosti které by prokazovaly trestnou činnost.

- 1.1- Zda byli , ze strany úředních osob činných u státního orgánu, Policie ČR, Krajského ředitelství Libereckého kraje, vždy odesílány, požadované informace podle zákona č. 106/1999Sb. o svobodném přístupu k informacím [redacted] na jim označenou doručovací adresu , elektronickou- e.mail . , **doručovací adresa:** [redacted] a kolik písemností, nebylo ze strany státního orgánu, žadateli s uvedením čísla jednacího , doručeno , žadateli o informace .
- 1.2- Zda byli , ze strany úředních osob činných u státního orgánu, Policie ČR, Krajského ředitelství Libereckého kraje, Územní odbor Semily vždy odesílány, požadované informace podle zákona č. 106/1999Sb. o svobodném přístupu k informacím [redacted] na jim označenou doručovací adresu , elektronickou- e.mail . [redacted]
- 1.3- Zda byly zveřejněné informace , Policií ČR –KŘP Libereckého kraje , dne 12.7.2019, poskytnuty, nestranně a pravdivě- na základě skutečného stavu věci.

1.1 Zda nebyla ze strany některých , příslušníků Policie ČR činných i Krajské ředitelství policie ,Libereckého kraje, kde obsah listin- trestní oznámení , byla při poškození cizích práv – oznamovatelů poškozených , ze zákona 141/1961Sb. tr.řádu, podvodně neodborně posuzována a zaevidována a veden spis , podle zákona 500/2004Sb. Správního řádu kde součástí vedeného spisu – spisové značky je „ČJ“.

Odpověď: V rámci KŘP LK i Územního odboru Semily jsou všechna podání občanů, i ta Vaše, řádně posuzována, šetřena a evidována v souladu s předpisy.

- 1.4- Které právní předpisy, přesné jejich označení , umožňovali evidenci, trestních oznámení –občanů- poškozených , evidenci podle „ČJ“, Správního řádu.
- 1.5- Které právní předpisy, přesné jejich označení , umožňovali evidenci, trestních oznámení –občanů- poškozených , evidenci podle „ČJ“, Správního řádu, provádět šetření , oznámené trestné činnosti a zda mají právní účinky, podle zákona č. 141/1961Sb. Trestního řádu.
- 1.6- Zda byli zveřejněné informace , Policii ČR –KŘP Libereckého kraje , dne 12.7.2019, poskytnuty, nestranně a pravdivě- na základě skutečného stavu věci.

1.2 Zda nebyla ze strany některých , příslušníků Policie ČR činných i Krajské ředitelství policie ,Libereckého kraje,Územní odbor Semily, kde obsah listin- trestní oznámení , byla při poškození cizích práv – oznamovatelů poškozených , ze zákona 141/1961Sb. tr.řádu, podvodně neodborně posuzována a zaevidována a veden spis , podle zákona 500/2004Sb. Správního řádu kde součástí vedeného spisu – spisové značky je „ČJ“.

Odpověď: V rámci KŘP LK i Územního odboru Semily jsou všechna podání občanů, řádně posuzována, šetřena a evidována v souladu s předpisy.

- 1.7- Zda byla odborně, zaevidovaná trestní oznámení, vedená pod„ ČJ“, řádně posuzována , podle zákona č. 141/1961Sb. trestního řádu a evidovaná , podle tohoto zákona a v souladu s právními, předpisy dozorována státním , zástupcem, s uvedením, titulu, jména příjmení, pracovní zařazení, státního zástupce u kterého státního zastupitelství, pracuje který dozoroval, v rámci šetření „pod ČJ“ , řízení vedená u KŘP LK Územní odbor Semily s uvedením právního předpisu který to umožňuje.
- 1.8- Zda byli zveřejněné informace , Policii ČR –KŘP Libereckého kraje , dne 12.7.2019, poskytnuty, nestranně a pravdivě- na základě skutečného stavu věci.

1. 3 Zda nebyla ze strany některých , příslušníků Policie ČR činných i Krajské ředitelství policie ,Libereckého kraje, Územní odbor Semily, Obvodní oddělení Semily, kde obsah listin- trestní oznámení , byla při poškození cizích práv – oznamovatelů poškozených , ze zákona 141/1961Sb. tr.řádu, podvodně neodborně posuzována a zaevidována a veden spis , podle zákona 500/2004Sb. Správního řádu kde součástí vedeného spisu – spisové značky je „ČJ“.

Odpověď: V rámci KŘP LK i Územního odboru Semily jsou všechna podání občanů, řádně posuzována, šetřena a evidována v souladu s předpisy.

- 1.9- Jestliže byla všechna trestní oznámení- oznamovatelů poškozených v rámci KŘP LK i Územního odboru Semily, všechna podání občanů, řádně posuzována, podle zákona č. 141/1961Sb. Trestního řádu a šetřena a evidována v souladu s předpisy , zda byla ,všechna trestní oznámení ukončena- usnesením v souladu se zákonem .

1.10- Zda byli zveřejněné informace , Policii ČR –KŘP Libereckého kraje , dne 12.7.2019, poskytnuty, nestranně a pravdivě- na základě skutečného stavu věci v souladu se zákonem č.2/1993Sb. Listiny základních práv a svobod.

1. 4 Zda se Policistu ČR, činných u Krajské ředitelství Policie , Libereckého kraje, řídila příslušným ustanovením zákona č. 141/1961Sb. Trestního řádu ve znění pozdějších předpisů a pokynem policejního prezidenta(č.103/2013 o plnění některých úkolů policejního orgánu)tvořeny trestní spisy, ve věci oznamovatele-poškozeného. A byli tvořeny trestní spisy.

Odpověď: Viz odpověď na otázku č. 1.8.

Odpověď: Žádný takový „pokyn“ nebyl vydán, jedná se o fabulaci žadatele.

1.11- Zda byl, ze strany, Policejního prezidia m ČR, vydán pokyn č. 103/2013 o plnění některých úkolů, policejního orgánu , ve věci spisové služby.

1.12- Zda byli zveřejněné informace , Policii ČR –KŘP Libereckého kraje , dne 12.7.2019, poskytnuty, nestranně a pravdivě- na základě skutečného stavu věci v souladu se zákonem č.2/1993Sb. Listiny základních práv a svobod.

1. 5 Zda se Policistu ČR, činných u Krajské ředitelství Policie , Libereckého kraje, Územní odbor Semily, řídila příslušným ustanovením zákona č. 141/1961Sb. Trestního řádu ve znění pozdějších předpisů a pokynem policejního prezidenta(č.103/2013 o plnění některých úkolů policejního orgánu)tvořeny trestní spisy, ve věci oznamovatele- poškozeného. A byli tvořeny trestní spisy.

Odpověď: Viz odpověď na otázku č. 1.8.

Odpověď: Žádný takový „pokyn“ nebyl vydán, jedná se o fabulaci žadatele.

1.13- Zda ze strany , státního orgánu PČR KŘP LK , nedošlo , k pomluvě žadatele o informaci a poškození cizích práv , za účelem diskreditace , žadatele o informaci, když byl státním orgánem PČR KŘP LK označit, za fabulátora - že –žádný takový pokyn nebyl vydán , když tento pokyn , lze dohledat i na

Zdroj:

<https://search.centrum.cz/?q=Pokyn+Policejn%C3%ADho+prez%C3%ADdia+CR%2C+%C4%8D.+103%2F2013&source=mix&noads=&l-choose=&l=cs&kibitz=0&kibitz-db=&trigger=button>

POKYN policejního prezidenta ze dne 3. prosince ... - Tomáš Pecina

3. prosinec 2013 ...**Pokyn policejního prezidenta č. 103/2013**, o plnění některých úkolů policejních orgánů. Policie **české republiky** v trestním řízení. 15. > Závazný ...
https://www.pecina.cz/files/Pokyn_PP_250-2013-neuplny.pdf -

1.14- Zda byli zveřejněné informace , Policii ČR –KŘP Libereckého kraje , dne 12.7.2019, poskytnuty, nestranně a pravdivě- na základě skutečného stavu věci v souladu se zákonem č.2/1993Sb. Listiny základních práv a svobod

1. 6 Zda se Policistu ČR, činných u Krajské ředitelství Policie , Libereckého kraje- dále jen KŘP LK, Územní odbor Semily, Obvodní oddělení Semily, řídila příslušným ustanovením zákona č. 141/1961Sb. Trestního řádu ve znění pozdějších předpisů a pokynem policejního prezidenta(č.103/2013 o plnění některých úkolů policejního orgánu) tvořeny trestní spisy, ve věci oznamovatele- poškozeného. A byli tvořeny trestní spisy.

Odpověď: Viz odpověď na otázku č. 1.8.

Odpověď: Žádný takový „pokyn“ nebyl vydán, jedná se o fabulaci žadatele.

1.15- z jakých důvodů, byl žadatel o informace označen, jako fabulátor, jestliže , tento státní orgán , věděl, že byl vydán , pokyn Policejního prezidenta ČR, č.103/1913 ...

1.16- Zda byli zveřejněné informace , Policii ČR –KŘP Libereckého kraje , dne 12.7.2019, poskytnuty, nestranně a pravdivě- na základě skutečného stavu věci v souladu se zákonem č.2/1993Sb. Listiny základních práv a svobod

Odpověď: Viz odpověď na otázku č. 1.8.

1. 7 Zda ze strany , příslušníků policie ČR, KŘP LK, byly vždy zajištěny označené oznamovatelem, důkazy uvedené v trestním oznámení, pro padělání a pozměňování veřejné listiny vydané v písemné podobě v r. 2003 , u Okresního soudu [redacted] pod čj. ze dne 21.11.2003, při poškození cizích práv za účelem podvodu , [redacted] osobou [redacted], Okresní soud [redacted]

- A to záznam o vedení spisu u Okresního soudu [redacted] u Občansko soudního oddělení [redacted] a zahájeného řízení pod čj.
- A to záznam o vedení spisu u Okresního soudu [redacted] u Občansko soudního oddělení [redacted] a zahájeného řízení pod čj. A došlo k zajištění –důkazů, veřejné listiny – protokolu z jednání ze dne 21.11.2003 z řízení vedeném pod čj. u Okresního soudu v [redacted] a ze zákonné povinnosti, zjištění důkaz, porušení zákona 99/1963Sb. o.s.ř. a čl. 96 odst.2 zákona 1/1993Sb. Ústavy ČR, že rozsudek vydaný v písemné podobě, pod čj. ze dne 21.11.2003 v řízení vedeném u Okresního soudu v [redacted] pod čj. , nebyl ze zákona veřejně vyhlášen a zaprotokolován ve veřejné listině, protokolu z jednání ze dne 21.11.2003 vedeném v řízení, pod čj.

Odpověď: Údajné padělání rozsudku bylo šetřeno pod č.j. KRPL-13284/ČJ-2016-181114 a dozorováno státním zástupcem. Celý případ byl zaslán k posouzení věcně příslušnému policejnímu orgánu Služby kriminální policie a vyšetřování Národní centrály proti organizovanému zločinu se závěrem, že text obou rozhodnutí je po obsahové stránce v jejich výrokových částech identický, identicky konstatuje rozhodnutí, práva a povinnosti žalobce a žalované, popřípadě znalce, odstavce však nejsou identicky označené. Policejní orgán

NCOZ SKPV tedy konstatuje, že jednáním [redacted] nedošlo k žádnému padělání či pozměňování veřejné listiny, tak jak se domnívá podatel, a nespátřuje v konání [redacted] naplnění žádné konkrétní skutkové podstaty trestného činu (minimálně chybí znaky skutkové podstaty jako „jednání“, „následek“ a „příčinný vztah“ mezi nimi).

Pokud se týká nesprávného označení senátu ve spisové značce OS [redacted], pak toto bylo opraveno usnesením OS [redacted] ze dne 24.7.2008 č.j. , které potvrdil Krajský soud Hradec Králové.

Pokud má tazatel výhrady k předmětnému rozsudku, pak necht' se obrátí se žádostí o vyjasnění jím spatřovaných nedostatků na Okresní soud v [redacted]

1.17- Zda si bili, příslušníci Policie ČR, vědomi toho, že se nejedná o údajné, podezření , padělání rozsudku v písemné podobě v r. 2003, pod čj. 3C 148/87-595 ze dne 21.11.2003 , které nebylo vedeno a šetřeno v souladu se zákonem č. 141/1961Sb. Trestního řádu a dozorováno státním zástupcem, Kde tuto skutečnost, prokazuje, označení spisu –KRPL-13284/ČJ-1016-181114, kde tyto úkony, nemají právní význam, když nebyl , zajištěn „důkaz“ spis čj. 3C 148/87 vedený u Okresního soudu v [redacted] , kde vedle toho, že nebyl, předložen, protokol –veřejná listina čj. 3C 148/87 ze dne 21.11.2003, Policejnímu orgánu NCOZ SKPV, kde tomuto státnímu orgánu , byl předložen, zřejmě, protokol z jiného řízení ve sejně věci BSM , vedené od r.1987, soudního jednání, pod čj. 4C 148/87-592-593, kde tato spisová značka, není identická (rozlišení) s vydaným , rozsudkem pod čj. 3C 148/87-595 ze dne 21.11.2003 , vydaným v jiném řízení vedeném u Okresního soudu v [redacted] , pod čj. 3C 148/87 a to při porušení čl. 96 odst. 2 zákona č. 1/1993Sb. Ustavy ČR, kdy tento rozsudek , nebyl veřejně a ústně vyhlášen a pouze [redacted] [redacted] , zpracován v písemné podobě, kde byl správně označen , označený senát čj. 3C (jednalo se o padělek) , kde došlo k neidentickému označení výroku , tj. nemohlo dojít k identickém výrokům ve výrokových částech, kde i označení pořadí výroku, identifikuje tento výrok.

Kde tento státní orgán, věděl , že v rozsudku čj. 3C 148/87-595 ze dne 21.11.2003, nemá k dispozici , protokol z jednání, pod čj. 3C 148/87- ze dne 21.11.2003 a kde podkladem pro NCOZ SKPV, bil neoprávněný , protokol z jednání, pod čj. 4C 148/87-592-593 ze dne 21.11.2003 , není specifikován označením čj. kde této listina rozsudek čj. 3c 148/87-595 ze dne 21.11, prokazuje veškeré znaky padělání , kde je prokazatelné že nebyl vyhlášením rozsudku rozhodnuto (zachyceném v protokole z jednání) „ o znalci [redacted] uvedeném ve výroku uvedeném ve výroku

VI. Znalci [redacted] se přiznává odměna ve výši [redacted]

1.18- Zda byl příslušníky Policie ČR , KŘP LK , při šetření , trestního oznámení, padělání veřejné listiny, vydané v písemné podobě, pod čj. 3C 148/87—595 ze dne 21.11.2003, [REDAKCE] , při provádění šetření, pod čj. KRPL-13284/ČJ-2016-181114 a dozoru státnímu zástupci a Policejnímu orgánu NCOZ SKPV , předložen i spis vedený u Okresního soudu v [REDAKCE], od r. 2003, pod čj. 3C 148/87 a , protokol z jednání, pod čj. 3C 148/87 ze dne 21.11.2003, který by zachycoval , veřejné a ústní vyhlášení rozsudku , 3C 148/87-595 ze dne 21.11.2003.

Kde státnímu orgán NCOZ SKPV, byl podvodně při poškozování cizích práv, na základě nezjištění skutečného stavu věci a to , že u Okresního soudu v [REDAKCE] bylo vedeno řízení ve stejné věci , vypořádání BSM „ pod čj. 3C 148/87 , jiná listina - spis pod označením 4C 148/87, aby mohlo dojít k zakrytí nezákonné činnosti, [REDAKCE], kde v dané věci, nedošlo k vydání, usnesení, podle zákona č. 141/1961Sb. trestního řádu, které by ukončovalo, prověřování oznámené trestné činnosti, kde řízení pod čj. KRPL-13284/ČJ-2016-181114 v dané věci nemá, pro řízení podle zákona č. 141/1961Db. trestního řádu , žádný právní význam a ze zákona, toto řízení, nemohl dozorovat státní zástupce.

Pokud se jedná o rozsudek čj. 3C 148/87-595 ze dne 21.11.2003, který nebyl veřejně a ústně, vyhlášen, podle čl.96 odst.2 zákona 1/1993Sb.Ústavy ČR, v samostatném řízení, pod čj. 3C 148/87 vedeném ve stejné věci u Okresního soudu [REDAKCE], kde pachatelka trestné činnosti, padělání veřejné listiny, za pomoci některých příslušníků Policie ČR, nadříváním, se dopustila, zneužití moci úřední, kdy , padělanou a pravomocnou veřejnou listinu , ze soudního řízení, vedeném u Okresního soudu v [REDAKCE] pod čj. 3C 148/87 , použila k zakrytí své trestné činnosti, kdy ji podvodně vydává, za listinu, vydanou na základě, veřejně a ústně vyhlášeného rozsudku dne 21.11.2003 , pod čj. 4C 148/87, a zachyceném v protokole z jednání, pod čj. 4C 148/87-592-593 , kde ani oprava, údajně nesprávně označené listiny- senátu 3C , rozsudku čj. 3C 148/87-595 ze dne 21.11.2003 ve spisové značce, jedná se v daném, případě a padělání a pozměňování veřejné listiny, z rozsudku čj. 3C 148/87-595 ze dne 21.11.2003, kde probíhalo i odvolací řízení , v řízení vedeném u okresního soudu v [REDAKCE], pod čj. 3C 148/8 a jedná se i v současné době o trestnou činnost

- Podvodu za účelem poškozování cizích práv při zneužití moci úřední a padělání a pozměňování veřejné listiny – rozsudku čj. 3C 148/87-595 ze dne 21.11.2003, vydané v písemné podobě v řízení vedeném u OS [REDAKCE], pod čj. 3C 148/87 , při porušení čl. 96 odst. 2 zákona č. 1/1993Sb. Ústavy ČR, kdy tato listina, nebyla v tomto řízení, veřejně a ústně vyhlášena. A jedná se i v současné době o padělanou a pozměněnou veřejnou listinu, pod čj. 3C 148/87-595 ze dne 21.11.2004, která byla vydávána jako pravá veřejná listina.
- Kdy ze strany [REDAKCE], byla naplněna, skutková podstata, trestné činnosti, zneužití moci úřední , při poškozování cizích práv za účelem , vydírání při padělání a pozměňování veřejné listiny a to padělkou

rozsudku vydaném u Okresního soudu [redacted] v písemné podobě r. 2003 pod čj. 3C 148/87-595 ze dne 21.11.2003 v řízení pod čj. 3C 148/148, kdy rozhodoval senát 3C ([redacted]) kdy tento padělaný a pozměněný rozsudek(pravomocný) , z řízení 3C 148/87, padělala a pozměnila (opravou) , na rozsudek vydaný , vyhlášený dne 21.11.2003 a zachycený v protokole z jednání, pod čj. 4C 148/87-592-593 v senátě 4C [redacted]) dne 21.11.2003 „, rozsudek vyhotovený, [redacted], vyhotovený v písemné podobě, v r. 2008 jako údajná oprava rozsudku pod 3C 148/87-595 ze dne 21.11.2003, padělala a pozměnila , veřejnou listinu 3C 148/87-595 ze dne 21.11.2003, v řízení u OS [redacted] , pod čj.3C 148/87vydanou v písemné podobě v r. 2003 , padělala na listinu – rozsudek pod čj.4C 148/87-148/87 z 21.11.2003, kde podkladem, nebyla veřejná listina, protokol z jednání pod čj. 4C 148/87-592-593 ze dne 21.11.2003 a zde zachycený veřejně a ústně, vyhlášený rozsudek. , kde tento veřejně a vyhlášená rozsudek , je závazný, jak v označení -. Pořadí výroku , tak ve znění výroku , tak že nedošlo k vyhlášení , znění výroku VI.;

- [redacted]
- Kde i v současné době se jedná o padělanou veřejnou listinu, pod čj. 3C 148/87-595 ze dne 21.11.2003 a tuto nezákonnost, jsou povinni řádně, prošetřit , příslušníci Policie ČR, a neodvolávat se že se oznamovatelé mají obrátit, na pachatele trestné činnosti Okresní soud v [redacted],

19.1- Zda byli zveřejněné informace , Policii ČR –KŘP Libereckého kraje , dne 12.7.2019, poskytnuty, nestranně a pravdivě- na základě skutečného stavu věci v souladu se zákonem č.2/1993Sb. Listiny základních práv a svobod

1. 8 Kterým vedoucím pracovníkem s uvedením, hodnosti, titulu, jména, příjmení, pracovní zařazení, činným u KŘP LK, byl dán pokyn, příslušníkům Policie ČR , činných u Policie ČR ,KŘP LK schválil odlišné řazení trestních oznámení- občana , které měla být řazena pod označením čj. „TČ“ na označení trestního oznámení- spisu na „ČJ“.

Odpověď: Žádný takový „pokyn“ nebyl vydán, jedná se o fabulaci žadatele.

1. 9 Kterým vedoucím pracovníkem s uvedením, hodnosti, titulu, jména, příjmení, pracovní zařazení, činným u KŘP LK, Územní odbor Semily, byl dán pokyn, příslušníkům Policie ČR , činných u Policie ČR ,KŘP LK ,Územní odbor Semily , schválil odlišné řazení trestních oznámení- občana, které měla být řazena pod označením čj. „TČ“ na označení trestního oznámení- spisu na „ČJ“.

1.20- Zda bylo , zaznamenáno vedoucími pracovníky Policie ČR, KŘP Libereckého kraje, že v případě, že nebyl žádným vedoucím pracovníkem Policie ČR , KŘP LK, a Územním odborem Semily , nebyl vydán pokyn, a nejedná se fabulaci žadatele o

informaci a o vymyšlený údaj, ale o skutečnost, je prokazatelné na základě důkazů že úřední osoby činné u Policie ČR, řadili a evidovali trestní oznámení pod „ČJ, (KRPL-13284/ČJ-2016-181114) , při poškozování zákonných práv a podvodu při zneužití libovůle k šikanování ke škodě některých oznamovatelů a poškozených , trestnou činností, nezákonně pod ČJ" , bez kontrolního systému, dohledu státního zástupce. Kdy vedoucí pracovníci věděli o evidenci, trestních oznámení, pod „ČJ" , bez prověřování podle zákona č. 141/1961Sb. trestního řádu .

1.21- Zda byly zveřejněné informace , Policii ČR –KŘP Libereckého kraje , dne 12.7.2019, poskytnuty, nestranně a pravdivě- na základě skutečného stavu věci v souladu se zákonem č.2/1993Sb. Listiny základních práv a svobod

1. 9 Kterým vedoucím pracovníkem s uvedením, hodnosti, titulu, jména, příjmení, pracovní zařazení, činným u KŘP LK, Územní odbor Semily, byl dán pokyn, příslušníkům Policie ČR , činných u Policie ČR ,KŘP LK ,Územní odbor Semily , schválil odlišné řazení trestních oznámení- občana, které měla být řazena pod označením čj. „TČ“ na označení trestního oznámení- spisu na „ČJ“.

Odpověď: Viz odpověď na otázku č. 1.8.

1. 10 Kterým vedoucím pracovníkem s uvedením, hodnosti, titulu, jména, příjmení, pracovní zařazení, činným u KŘP LK, byl dán pokyn, příslušníkům Policie ČR , činných u Policie ČR ,KŘP LK ,Územní odbor Semily, Obvodní oddělení Semily, schválil odlišné řazení trestních oznámení- občana a dalších občanů, které měla být řazena pod označením čj. „TČ“ na označení trestního oznámení- spisu na „ČJ“.

Odpověď: Viz odpověď na otázku č. 1.8.

1.22- zda bylo ze strany vedoucího pracovníka , [REDAKCE] zaznamenána skutečnost, že Policejním orgánem Libereckého kraje , jsou, trestní oznámení –občanů a poškozeným evidována- zaznamenávána, pod ČJ, při znemožnění prověřování oznámené trestné činnosti , podle zákona č. 141/1961Sb. trestního řádu pod evidencí „TČ“ .

1.23- zda bylo ze strany vedoucího pracovníka , [REDAKCE] zaznamenána u Územního odboru Semily skutečnost, že Policejním orgánem Libereckého kraje , jsou, trestní oznámení –občanů a poškozeným evidována- zaznamenávána, pod ČJ, při znemožnění prověřování oznámené trestné činnosti , podle zákona č. 141/1961Sb. trestního řádu pod evidencí „TČ“

1.24- Zda byly zveřejněné informace , Policii ČR –KŘP Libereckého kraje , dne 12.7.2019, poskytnuty, nestranně a pravdivě- na základě skutečného stavu věci v souladu se zákonem č.2/1993Sb. Listiny základních práv a svobod

1. 11 Zda bylo ze strany, vedoucích, pracovníků činných u PČR KŘP [REDAKCE] zaznamenáno a zákonným způsobem zjištěno, že tento státní orgán, má k dispozici, důkaz, spis na „CD“, spis pod čj. pachatele trestné činnosti, [REDAKCE], Exekutorský úřad [REDAKCE] kde tento spis, prokazuje od 11.6.2004- trestnou činnost, poškození cizích práv, na základě podvodu oznamovatele, náležející mu ze zákona č. 99/1963Sb. o.s.ř. kde neměl ke své činnosti, vykonatelný titul- zákonné oprávnění, ke dni 11.6.2004, pod usnesení čj. ze dne 11.6.2004.

Semily, Obvodní oddělení Semily, řídila příslušným ustanovením zákona č. 141/1961Sb. Trestního řádu ve znění pozdějších předpisů a pokynem policejního prezidenta(č.103/2013 o plnění některých úkolů policejního orgánu) tvořeny trestní spisy, ve věci oznamovatele- poškozeného. A byli tvořeny trestní spisy.

Odpověď: Vedoucím pracovníkům KŘP LK nejsou v této věci známy žádné skutečnosti, že by úřední osoby nepostupovaly při prověřování oznámení v souladu se zákonem.

Z hlediska ÚO Semily na otázku bylo již v minulosti odpovězeno, stanovisko k otázce legality exekučního řízení proti povinnému se nemění: Exekučním titulem byl rozsudek OS [REDAKCE] ze dne 21.1.2003 č.j., kterým bylo vypořádáno bezpodílové spoluvlastnictví účastníků řízení a který nabyl právní moci dne 15.1.2004. Exekuce byla nařízena usnesením OS [REDAKCE] ze dne 11.6.2004 č.j. . Proti tomuto usnesení si povinný podal odvolání a Krajský soud v [REDAKCE] [REDAKCE] toto usnesení potvrdil. Ve věci pravomocně rozhodovaly soudy ČR a Policie ČR není oprávněna přezkoumávat rozhodnutí soudu.

1.25- jakým způsobem, by se mohli, úřední osoby Činné u Policie ČR, KŘP LK a [REDAKCE], zaznamenat a zákonným způsobem zjistit, že tento státní orgán, má k dispozici, důkaz, „CDrom“ spis [REDAKCE] 023, pod čj. EX 00385/04(023EX00385/04(kde tento důkaz, prokazuje, trestnou činnost, od 11.6.2004, činnost- bez zákonného oprávnění a padělání a pozměňování veřejných listin, při poškození cizích práv za účelem podvodu i vůči státnímu orgánu jako je Policie ČR – kdy činil úkony od 11.6.2004 bez zákonného oprávnění. Kde neměl ke své činnosti, vykonatelný, titul, usnesení Okresního soudu v [REDAKCE] pod čj. Nc. 1423/2004-10 ze dne 21.11.2003, opatřený doložkou právní moci a vykonatelnosti, kde toto usnesení nebylo ze zákona vykonatelné a neměl ani zákonné pověření (ustanovení) činit úkony, proti osobě [REDAKCE], ve znění zákonů k r. 2004. , kdy z hlediska, právního, Policie ČR, v případě, že neuvede, že podkladem výkonu rozhodnutí, byla padělaná a pozměněná, listina, rozsudek čj. 3C 148/87-595 ze dne 21.11.2003, kdy v minulosti, tento státní orgán, napomáhal k činnosti, na základě, padělaného rozsudku čj. 3C 148/87-595 ze dne 21.11.2003.

A zda si Příslušníci Policie ČR, uvědomují, že i v případě, opravy rozsudku, z 3C 148/87-595 ze dne 21.11.2003 na 4C 148/87-595 ze dne 21.11.2003, exekuční titul

jako podklad řízení zanikl ze zákona , a exekuční činnost, soudního exekutora , byla nezákonná v plném rozsahu.

1.26- Zda byli zveřejněné informace , Policii ČR –KŘP Libereckého kraje , dne 12.7.2019, poskytnuty, nestranně a pravdivě- na základě skutečného stavu věci v souladu se zákonem č.2/1993Sb. Listiny základních práv a svobod

1. 12 Jakým způsobem, ze strany vedoucích pracovníků, PČR KŘP LK, vyřízeno, oznamovatele trestné činnosti, vedené pod čj. PPR-24591-4/ČJ-2018-990210-PD odeslané 27.8.2018 (kde věděli na základě svého postavení a odbornosti), že se jedná o trestnou činnost z [REDAKCE] ve věci obsahu kde poukazují na nezákonnou činnost státního zástupce, z Okresní státní zastupitelství Semily, kde toto podání bylo postoupeno na Krajské ředitelství policie Libereckého kraje. A zda došlo k provedení úkonů, podle zákona č. 141/1961S. Trestního řádu.

Odpověď: Podáním se zabýval Odbor vnitřní kontroly KŘP LK s tím, že vždy bylo postupováno v souladu se zákonem.

1.27- Pod jakým, číslem, jednacím bylo rozhodováno státní orgán, Odbor vnitřní kontroly PČR KŘP LK , když bylo postupováno v souladu se zákonem , ve věci S uvedením čísla , jednacím a poskytnutí, kopie rozhodnutí ve věci - strany vedoucích pracovníků, PČR KŘP LK, vyřízeno, oznamovatele trestné činnosti, vedené pod čj. PPR-24591-4/ČJ-2018-990210-PD odeslané 27.8.2018 (kde věděli na základě svého postavení a odbornosti), že se jedná o trestnou činnost [REDAKCE] ve věci obsahu kde poukazují na nezákonnou činnost státního zástupce, z Okresní státní zastupitelství Semily, kde toto podání bylo postoupeno na Krajské ředitelství policie Libereckého kraje. A zda došlo k provedení úkonů, podle zákona č. 141/1961S. Trestního řádu., při prověřování oznámené trestné činnosti.

1.28-

1. 13 Zda byl, ze strany , vedoucích pracovníků činných u KŘP LK, prověřována informace, získaná z jiných zdrojů, že u tohoto státního orgánu Policie ČR, KŘP LK, Územní odbor Semily, byl ze strany, některých příslušníků, Policie ČR, vytvořen systém „ nadržování pachatelům závažné trestné činnosti“, jako , je poškozování cizích práv za účelem podvodu, při zneužití moci úřední a napomáhání , organizovanému zločinu, padělat a pozměnit veřejné listiny a svoji činnosti, nadržovaly pachatelů trestné činnosti aby pachatelé trestné činnosti, unikly a znemožnily trestní stíhání a tito pachatelé byli utvrzováni , že se nejedná o trestnou činnost, při poškozování cizích práv(náležící občanům ze zákona) za účelem podvodu vůči oznamovatelů- poškozovaných- že se nejedná o trestnou činnost a že tato [REDAKCE] nebyla [REDAKCE] zjištěna.

Zde těmito policisty, bylo nezákonně, kde osvědčila nezákonnou činnost, na základě, porušení čl.96 odst. 2 zákona č. 1/1993Sb. Ústavy ČR, zákonná povinnost, veřejně a ústně vyhlásit rozsudek, že spis, neobsahuje veřejnou, listinu podle zákona č. 99/1961Sb. o.s.ř., protokol z jednání při porušení čl.36 odst.1 zákona č. 2/1993Sb. Listiny základních práv a svobod v řízení pod čj. ze dne 21.11.2003, kde ze zákona, by musel být rozsudek zachycen a byl bypotom, podkladem pro vydání, písemného znění vyhotovené v r. 2003 v písemné podobě, pod čj. ze dne 21.11.2003, přesto, příslušníkem, Policie ČR, vrchním inspektorem, a vedoucí oddělení, kterého podepsal vlastnoručně, v zastoupení, -bez uvedení tiskem, hodnosti, jména příjmení, pracovní zařazení, kde tímto jednáním, poškodily vědomě, cizí práva za účelem podvodu- nadržování pachatelů závažné trestné činnosti- používání padělků a pozměněné veřejné listiny, rozsudku pod čj. ze dne 21.11.2003, jako pravého.

Odpověď: Vedoucím pracovníkům KŘP LK nejsou v této věci známy žádné skutečnosti, že by se úřední osoby dopustily protiprávního jednání. Vždy bylo postupováno v souladu se zákonem. Za ÚO Semily nutno konstatovat, že v rámci svého osobitého výkladu práva se ve svých otázkách tazatel snaží podsouvat domněnky o různých, protiprávních jednání policistů, kteří šetřili četná podání nebo tazateli jen odpovídají na jeho četná dožádání dle z.č. 106/1999 Sb. zřejmě s nadějí, že se tímto domůže změny soudních rozhodnutí. Právní názor tazatele není pro policii směrodatný a Policie ČR není oprávněna přezkoumávat rozhodnutí soudu. Pomocí této otázky se jako tazatel opět snaží o urážku policistů ÚO Semily, která je již za hranicí dobrých mravů.

1.29- zda si pracovníci státního orgánu Policie ČR, KŘP KK a Územní odbor Semily, uvědomují zákonnou skutečnost, že ze strany žadatele o informace se nejednalo, o rámcem osobní výkladu práva, kde žadatel pouze se drží, výkladu zákona č. 40/2009Sb. Trestního zákona, a výkladu zákona č. 141/1961Sb. Trestního řádu, a výkladu zákona 120/2001Sb. E.x.řádu, zákona č. 99/1963Sb. o.s.ř. a OZ, kde se tazatel o informace, nesnaží, státnímu orgánu, podsouvat domněnky ale dotazuje se jestli byli provedené důkazy, prokazující trestnou činnost a nejedná se o různé protiprávní jednání policistů ale o konkrétní nadržování pachatelům trestné činnosti, pro padělání a pozměňování veřejných listin, zneužívání moci úřední, při vydírání za účelem podvodu, při poškozování cizích práv. Kde právní názor, tazatele nemusí být, závazný ale jestliže se jedná o zákon publikovaný v trestním řádu, občanském soudním řádu, exekučním řádu a trestním zákonu a Občanském zákoníku, jsou příslušníci Policie ČR, nevyjímaje KŘP LK a Územní odbor Semily povinni se řídit těmito zákony, Kdy je prokazatelné, že někteří policisté cca od r. 1999, nadržovali některým, pachatelům trestné činnosti, nevyjímaje, vloupaní a krádeže zařízení dílny občana [REDAKCE]

1.30- Zda si státní orgán Policie ČR, KŘP LK a Územní odbor Semily uvědomují, že přezkoumání, pravosti, veřejné listiny- jedná se pouze o listinu a ne přezkoumávání rozhodování soudu, rozsudku Okresního soudu v [REDAKCE] pod čj. 3C 148/87-595 ze dne 21.11.2003 a listiny- veřejné listiny, protokolu z jednání v řízení pod čj. 3C 148/87 je Policie ČR, oprávněna.

1.31- Žádám o poskytnutí informace, který právní předpis, zákon, jeho uvedení a přesné označení, zakazuje Polici ČR, prověřovat, oznámenou trestnou

činnost- padělání a pozměňování veřejné listiny , a to nevyjímaje rozsudku soudu. A jeho pravost, zda nebyl padělán – nebo pozměněn.

1.32- Zda nebyl ze strany státního orgánu, Policie ČR, KŘP LK, žadatel o informaci, poškozen na právu- nestrannosti , když se snaží tento státní orgán uvést , žadatele o informaci a při zveřejnění i jiné občany, úmyslně v omyl, že při přezkoumávání pravosti veřejné listiny- zda se nejedná o padělanou a pozměněnou veřejnou listinu ,. Tvrzením že není Policie ČR, přezkoumávat rozhodnutí soudu , kde se nejedná ze zákona o přezkoumávání rozhodnutí soudu , ale listiny zda byla vydána v souladu se zákonem a skutečným stavem

1.32- Zda byli zveřejněné informace , Policii ČR –KŘP Libereckého kraje , dne 12.7.2019, poskytnuty, nestranně a pravdivě- na základě skutečného stavu věci v souladu se zákonem č.2/1993Sb. Listiny základních práv a svobod

1. 14 Jaká opatření, byla ze strany vedoucích pracovníků činných u KŘP LK, učiněna v souladu s čl. 36 odst. 1 zákona č. 2/1993Sb. Listiny základních práv a svobod a čl. 1 zákona 1/1993Sb. Ústavy ČR, aby bylo z činnosti některých , Policistů ČR, KŘP LK, odstraněno nadřívání pachatelům, trestné činnosti při zločinném spolčení a přerušení systému, nadřívání pachatelům trestné činnosti, jako je poškozování cizích práv za účelem podvodu, při zneužití pravomoci úřední osoby a napomáhání, používání, padělaných a pozměněných veřejných listin jako pravých, rozsudku a listin u Katastru Semily.

Odpověď: Viz odpověď na otázku č. 1.13.

Odpověď: Vedoucím pracovníkům KŘP LK nejsou v této věci známy žádné skutečnosti, že by se úřední osoby dopustily protiprávního jednání. Vždy bylo postupováno v souladu se zákonem. Za ÚO Semily nutno konstatovat, že v rámci svého osobitého výkladu práva se ve svých otázkách tazatel snaží podsouvat domněnky o různých, protiprávních jednání policistů, kteří šetřili četná podání nebo tazateli jen odpovídají na jeho četná dožádání dle z.č. 106/1999 Sb. zřejmě s nadějí, že se tímto domůže změny soudních rozhodnutí. Právní názor tazatele není pro policii směrodatný a Policie ČR není oprávněna přezkoumávat rozhodnutí soudu. Pomocí této otázky se jako tazatel opět snaží o urážku policistů ÚO Semily, která je již za hranicí dobrých mravů.

1.33- Zda si příslušníci Policie ČR, KŘP LK a Územní odboru Semily, vedoucí pracovníci uvědomovali , že položené otázky směřují, přesně k objasnění skutečného stavu a některé nezákonné činnosti, některých příslušníků policie ČR.

Kde nepřezkoumání pravosti veřejné listiny Policie ČR , nevyjímaje rozsudku Okresního soudu [redacted] porušení zákona , je i kontrolní činnost nad činností , Policie ČR a žadatel se nesnaží o urážku policistů ÚO Semily , kde tato žádost , není za hranicí dobrých mravů.

Kdy je prokazatelné ze zákonů, a na základě důkazů, že někteří policisté činní Policie ČR, KŘP LK a Územního odboru Semily, na základě činnosti a

nečinnosti , napomáhala svoji činností a nečinností, k používání od r. 2003 padělané a pozměněné veřejné listiny, jako pravé, rozsudku pod čj. 3C 148/87-595 ze dne 21.11.2003 a nyní padělkou pod čj. 3C 148/87-595 ze dne 21.11.2003, kde tato listina, nebyla v písemné podobě, vytvořena ve vyhlášeném znění , kde tuto skutečnost, prokazuje veřejná listina, protokol z jednání, pod čj. 4C 148/87-592-593 ze dne 21.11.2003 , kde toto jednání je již za hranicí dobrých mravů, ze strany některých příslušníků Policie ČR. Kde tuto skutečnost, osvědčuje nepřátelský vztah , proti žadateli o informace a samotná reakce, zhotovitele, poskytované informace- zveřejněné na úřední desce. Tohoto státního orgánu.

Kde účelem těchto pomluv vůči , žadateli , je zakrýt skutečný stav věci, kdy někteří příslušníci, Policie ČR , KŘP LK a Územního odboru Semily, vytvořily u tohoto státního orgánu , systém, nadřívání, pachatelům trestné činnosti, za účelem poškozování cizích práv náležející občanům, oznamovatelům-poškozeným , ze zákona č. 141/1961Sb. trestního řádu a podvodu, kdy došlo k zaznamenání a registraci, trestních oznámení, pod „ČJ“ , bez prověřování, podle zákona č. 141/1961Sb. trestního řádu a , dozoru státního zástupce, kde nedošlo k zákonnému, příjmu a registraci trestního oznámení , podle zákona 141/1961Sb. trestního řádu, pod vedení spisu,, TČ“ a ukončeno , usnesením které je dozorováno státním zástupcem.

1.34- Zda byl, ze strany státního orgánu, Policie CR , KŘP LK a Územní odbor Semily, provedený důkaz, provedením znaleckého posudku , veřejné listiny, rozsudku vydané v písemné podobě v r. 2003, pod čj. 3C 148/87-595 ze dne 21.11.2003 a zda se shoduje s veřejnou listinou ,vedenou v řízení pod čj. 3C 148/87, protokolem z jednání , pod čj. 3C 148/87 a zde zachyceným, veřejně a ústně vyhlášeným, rozsudkem. A zda při prověřování, pravosti veřejné listiny – pouze listiny , rozsudku čj. 3C 148/87-595 ze dne 21.11.2003 , a zda by při přezkumu pravosti listiny, by tímto prověřováním došlo k přezkoumávání rozhodnutí soudu.

1.35- Zda byl, ze strany státního orgánu, Policie CR , KŘP LK a Územní odbor Semily, provedený důkaz, provedením znaleckého posudku , veřejné listiny, rozsudku veřejně vyhlášeného dne 21.11.2003 v řízení pod čj. 4C 148/87 a zachyceného ve veřejné listině,protokolu z jednání pod čj. 4C 148/87-582-593 ze dne 21.11.2003.

Vydané v písemné podobě- oprava v r. 2008, pod čj. 4C 148/87-595 ze dne 21.11.2003 a zda se shoduje s veřejnou listinou ,vedenou v řízení pod čj. 4C 148/87-592-593 , protokolem z jednání , pod čj. 4C 148/87 a zde zachyceným, veřejně a ústně vyhlášeným, rozsudkem. A zda při prověřování, pravosti veřejné listiny a zda nedošlo k jejímu podstatnému pozměnění, – pouze listiny , rozsudku čj. 3C 148/87-595 ze dne 21.11.2003 , a zda by při prověřování pravosti listiny, by tímto prověřováním došlo k přezkoumávání rozhodnutí soud nebo pouze veřejné listiny

Za poskytnuté informace předem děkuji.

S pozdravem.

elektronicky podepsáno

Neznámá platnost

DN: C=CZ, OU=P26, O=

Důvod: Jsem autorem tohoto dokumentu

Vydavatel: PostSignum Qualified CA

3, Česká pošta, s.p. 147 14983

Sériové číslo: 13052009, Exadecimální: 2019 69

Datum: 24.09.2019 15:07:38, Umístění:

1*

...