

## Plnění úkolů Policie České republiky

Zveřejnění podle ustanovení § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb.

Žadatel se domáhal následujících informací:

- 1.1- Jakým způsobem byla ze strany úředních osob činných u PP ČR, zaznamenávána a vyhodnocována oznamovaná , trestná činnost, úřední osoby činné u PČR , KŘP LK ,Územní odbor Semily, Obvodního oddělení Semily, a to i bývalého policisty , od r. 2003, aby mu jako členovi organizovanému zločinu, bylo znemožněno , nadržovat pachatelům trestné činnosti aby unikly trestnímu stíhání, padělání veřejných listiny v písemné podobě v r.2003 rozsudku čj.3C 148/87-595 ze dne 21.11.2003 – OS SM a legalizování výnosu z trestné činnosti.
- 1.2- Jakým způsobem byla ze strany úředních osob činných u PP ČR, zaznamenávána a vyhodnocována oznamovaná , trestná činnost, úřední osoby činné u PČR , KŘP LK ,Územní odbor Semily, Obvodního oddělení Semily, a to i bývalého policisty, od r. 2003, aby mu jako členovi organizovanému zločinu, bylo znemožněno , nadržovat pachatelům, závažné trestné činnosti aby unikly trestnímu stíhání, padělání veřejných listiny v písemné podobě v r.2003 rozsudku čj.3C 148/87-595 ze dne 21.11.2003 a aby pachatelé trestné činnosti, mohli legalizovat u Okresního soudu v Semilech a legalizovat výnosy z trestné činnosti.
- 1.3- Zda byl ze strany , některé úřední osoby činné na Policejním prezídiu ČR, vydán závazný pokyn, pro jemu podřízené Krajská ředitelství, že příslušníci Policie ČR, nemusí řádně vyplňovat , obálky s červeným pruhem , která může být dodána pouze adresátovi, kde k převzetí nelze udělit plnou moc aby ze strany, příslušníku PČR, nebyli propisovány z obálky , při odtržení , potvrzení o doručení – písemnosti ,stejně údaje jako jsou na doručence, jaká písemnost je vložena v obálce .
- 1.4- Zda byli všichni příslušníci , Policie ČR, povinni , řádně poučení propisovat, obálku s červeným pruhem, aby při odtržení, doručenky , byli na obálce, zapsány stejné údaje, pro kontrolu občana, jaká písemnost, mu byla doručována- a jaké údaje na doručence, podepsal. Aby nedocházelo k porušení , zákona č. 2/1993Sv. Listiny základních práv a svobod-nestrannosti k příjemci doručované písemnosti- odepření – propsaného údaje z odtržené doručenky.
- 1.5- Zda byl ze strany , některé úřední osoby činné na Policejním prezídiu ČR, vydán závazný pokyn, pro jemu podřízené Krajská ředitelství, že příslušníci Policie ČR, nemusí řádně vyplňovat , obálky s červeným pruhem , která může být dodána pouze adresátovi, kde k převzetí nelze udělit plnou moc aby ze strany, příslušníku PČR, nebyly vyplňovány poučení při vyhazování, příslušným doručovatelem, do schránky, kde tato poučení, podle zákona 500,/2004Sb. Správního řádu, aby nebyla ze zákona , vyplněna v části, označení odesilatele a v části, označení o jakou písemnost se jedná .

**POUČENÍ**

Označení a adresa správního orgánu, který písemnost odesílá

Označení písemnosti (č.j.):

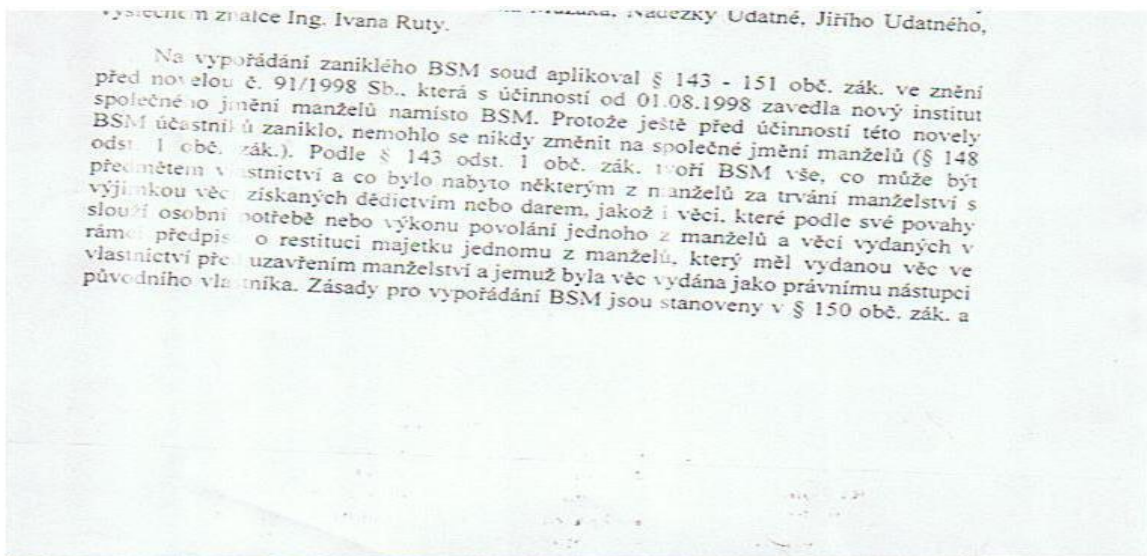
Tato zásilka obsahuje písemnost, jejíž doručování se řídí zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád. Ve vlastním zájmu proto věnujte pozornost tomuto poučení.

Jestliže si adresát zásilky nevyzvedne ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla připravena k vyzvednutí, písemnost se považuje za doručenou posledním dnem této lhůty.

Prokáže-li adresát, že si pro dočasnou nepřítomnost nebo z jiného vážného důvodu nemohl bez svého zavinění písemnost ve stanovené lhůtě vyzvednout, může podle § 41 správního řádu požádat odesílající orgán o určení neplatnosti doručení nebo okamžiku, kdy byla písemnost doručena. Požádat o určení neplatnosti doručení nebo okamžiku, kdy byla písemnost doručena, je možné do 15 dnů ode dne, kdy pominula překážka, která bránila zásilku vyzvednout, nejpozději však do jednoho roku ode dne, kdy měla být zásilka nejpozději vyzvednuta.

Jestliže bude odmítnuto převzetí zásilky, odmítnuto nebo znemožněno předání poučení nebo nebude poskytnuta součinnost nezbytná k řádnému doručení, bude písemnost považována za doručenou dnem, kdy došlo k neúspěšnému pokusu o doručení.

- 1.6- Jaká opatření, byla ze strany , vedoucích pracovníků , činných u Policejního prezidia učiněna, aby ze strany, příslušníku Policie ČR, zda byla prověřována oznámena trestná činnost- ( tvrzením že nemohou zasahovat do nestrannosti soudu- přesto že mají zákonnou povinnost- prověřit pravost listiny ,viz PČR KŘP LK-), zda nebyl ze strany , některých úředních osob soudních u Okresních a Krajských soudů, zda nebyl vytvořen nezákonný systém, padělání a pozměňování veřejných listin , usnesení, rozsudku, k získávání neoprávněných majetkových prospěchů – na základě padělaných a pozměněných veřejných listin.
- 1.7- Jaká opatření, byla ze strany , vedoucích pracovníků , činných u Policejního prezidia ČR , učiněna, aby ze strany, příslušníku Policie ČR, zda byla prověřováno oznámení trestné činnosti( tvrzením že nemohou zasahovat do nestrannosti soudu- přesto že mají zákonnou povinnost- prověřit pravost listiny ,viz PČR KŘP LK-), zda nebyl ze strany , některých úředních osob soudních u Okresních a Krajských soudů ,zda nebyl vytvořen nezákonný systém, padělání a pozměňování veřejných listin , soudními exekutory , kdy byli vyhotoveny exekuční příkazy, bez zákonného oprávnění- vykonatelných titulů. Kde k této nezákonnosti činnosti , neměli zákonné pověření. – kde byl vytvoření, nezákonný systému, vydírání, poškozování cizích práv, krádeží na základě- nezákonných listin- padělku k získání neoprávněného majetkového prospěchu. Při porušení zákona 99/1963Sb. o.s.ř. ,zákona č. 120/2001Sb. Exekučního řádu, při porušení
- 1.8- Zda byl ze strany, vedoucích pracovníků činných u Policejního prezidia ČR, zaznamenáno – nebo prověřováno, že by Příslušníci Policie ČR, činní u KŘP LK a PČR KŘP LK Územní odbor Semily , byl porušován , zákon č. 40/1964Sb, Občanského zákona o zániku o zániku „BSM“ k roku 1986- zánik manželství - , 1956 a porušily, zákon č. když umožnily (OHK Semily, , padělanou a pozměněnou veřejnou listinu , LV: 1687 ki.ú. Semily s nezákonným údajem „SJM“ v části „A“ , jako by tento majetek vznikl ta trvání manželství, při porušení zákona, č.91/1998Sb. která vznikla s účinností od 1.8.1998 , napomáhali svoji činnosti a nečinnosti, jako pravou. Při neplnění zákonné povinnosti- ke krádeži a získání neoprávněného majetkového prospěchu.



1.9- Zda bylo vedoucími pracovníky, Policejního prezidia ČR, zaznamenáno nebo prověřováno, že některými příslušníky Policie ČR, byl vytvořen , nezákonný systém, zaznamenávání- doručovaných písemnosti-občany, oznamovateli , poškozenými

Policie České republiky poskytla žadateli následující informace:

Ad 1.1-

Vyhledávání, odhalování a prověřování skutečností nasvědčujících tomu, že byl spáchán trestný čin, jehož pachatelem je příslušník Policie České republiky, a rovněž vyšetřování trestných činů příslušníků Policie České republiky je podle § 2 zákona č. 341/2011 Sb., o Generální inspekci bezpečnostních sborů a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, úkolem Generální inspekce bezpečnostních sborů. Předchůdkyní Generální inspekce bezpečnostních sborů při plnění tohoto úkolu byla Inspekce Policie České republiky, respektive Inspekce ministra vnitra, v obou případech organizační články Ministerstva vnitra České republiky.

Ad 1.2-

Viz ad 1.1.-

Ad 1.3-

Nikoliv.

Ad 1.4-

Příslušníci Policie České republiky jsou v rámci odborného vzdělávání a služební přípravy náležitě poučeni o povinnosti dodržovat při postupu podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle zákona č. 141/1961 Sb., o

trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů, ustanovení těchto právních předpisů upravujících doručování písemností.

Ad 1.5-

Nikoliv.

Ad 1.6-

Podle ustanovení § 174 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů, dozor nad zachováváním zákonnosti v přípravném trestním řízení vykonává státní zástupce. Ten je mimo jiné oprávněn vyžadovat od policejního orgánu spisy, včetně spisů, v nichž nebylo zahájeno trestní řízení, dokumenty, materiály a zprávy o postupu při prověřování oznámení, dávat závazné pokyny policejnímu orgánu k vyšetřování trestných činů, vyžadovat od policejního orgánu spisy, dokumenty, materiály a zprávy o spáchaných trestných činech za účelem prověrky, zda policejní orgán včas zahajuje trestní stíhání a řádně v něm postupuje, rušit nezákonná nebo neodůvodněná rozhodnutí a opatření policejního orgánu, odejmout kteroukoliv věc policejnímu orgánu a učinit opatření, aby věc byla přikázána jinému policejnímu orgánu, nebo přikázat, aby úkony ve věci prováděla jiná osoba služebně činná v policejním orgánu. Pouze státní zástupce je oprávněn rozhodnout o zastavení, podmíněném zastavení nebo přerušení trestního stíhání a o postoupení věci jinému orgánu.

Ad 1.7-

Viz ad 1.6-.

Ad1.8-

Nikoliv.

Ad 1.9-

Nikoliv.

PhDr. Jiří Vokuš, 15. dubna 2021