

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Pardubického kraje

Na Spravedlnosti 2516
530 48 PARDUBICE

Č. j. KRPE-33029-1/ČJ-2021-1700KR

Pardubice 21. května 2021
ID DS: xxxxxx
Příloha: 1 elektronický soubor

ROZHODNUTÍ

Krajské ředitelství policie Pardubického kraje jako věcně a místně příslušná organizační složka státu podle § 8 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky a **povinný subjekt** podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „informační zákon“), **r o z h o d l o** podle ustanovení § 15 odst. 1 informačního zákona **takto**:

I.

Žádost žadatelky xxxxxx (dále jen „žadatelka“), ze dne 9. května 2021 o poskytnutí informací podle informačního zákona, a to úředního záznamu o uložení věci č. j. KRPE-89437-18/TČ-2020-170681 ve věci vedené oddělením hospodářské kriminality územního odboru Pardubice Krajského ředitelství policie Pardubického kraje pod č. j. KRPE-89437/TČ-2020-170681 (dále jen „žádost“), se částečně odmítá podle ustanovení § 8a odst. 1 a ustanovení § 11 odst. 6 informačního zákona, co do částí zahrnující osobní údaje zúčastněných osob, informace o postupech orgánů činných v trestním řízení a o jejich spolupráci s jinými institucemi a osobami, neboť poskytování osobních údajů je speciálně a komplexně upraveno zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů a informace o postupech orgánů činných v trestním řízení a o principech jejich spolupráce s jinými institucemi a osobami spadají pod rozsah výluky stanovené v ustanovení § 11 odst. 6 informačního zákona.

II.

Žádosti žadatelky ze dne ze dne 9. května 2021 o poskytnutí informace podle informačního zákona se vyhovuje co do zbylé části žádosti a tyto informace budou žadatelce poskytnuty.

Odůvodnění:

Dne 9. května 2021 obdrželo Krajské ředitelství policie Pardubického kraje (dále jen „krajské ředitelství“) žádost žadatelky o poskytnutí informací. V rámci žádosti se žadatelka domáhá poskytnutí úředního záznamu o uložení věci (č. j. KRPE-89437-18/TČ-2020-170681) ve věci vedené oddělením hospodářské kriminality územního odboru Pardubice krajského ředitelství pod č. j. KRPE-89437/TČ-2020-170681.

Předně musí krajské ředitelství konstatovat, že žádosti žadatelky předcházely dvě žádosti jiného žadatele (oznamovatele jednání šetřeného pod č. j. KRPE-89437/TČ-2020-170681) z měsíce dubna 2021, který nejprve požadoval na krajském ředitelství zpřístupnění kompletního spisového materiálu ve věci vedené oddělením hospodářské kriminality územního odboru Pardubice krajského ředitelství pod č. j. KRPE-89437/TČ-2020-170681. Tato žádost byla krajským ředitelstvím vyřízena tak, že byla postoupena k vyřízení oddělení hospodářské kriminality územního odboru Pardubice krajského ředitelství, neboť se *ad hoc* nejednalo o žádost o informace v režimu informačního zákona (*blíže např. per analogiam rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 28. listopadu 2018, č. j. 10 As 118/2018-53*), nýbrž o žádost o nahlížení do spisů podle ustanovení § 65 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „trestní řád“). Žadatel byl o tomto postupu informován dne 20. dubna 2021 pod č. j. KRPE-23764-1/ČJ-2021-1700KR. Téhož dne, aniž by tento žadatel vyčkal, jak o jeho žádosti rozhodne policejní orgán oddělení hospodářské kriminality územního odboru Pardubice krajského ředitelství (rozhodl až 27. dubna 2021), podal druhou žádost dle informačního zákona, kde požadoval poskytnutí spisového přehledu ve věci vedené oddělením hospodářské kriminality územního odboru Pardubice krajského ředitelství pod č. j. KRPE-89437/TČ-2020-170681. Tato druhá žádost byla krajským ředitelstvím pod č. j. KRPE-27046/ČJ-2021-1700KR nejprve vyřízena obdobně jako první žádost o poskytnutí informací, ale po podání stížnosti, mu v rámci tzv. autoremedury požadované informace byly poskytnuty bez osobních údajů. Tento žadatel však byl upozorněn na tu skutečnost, že v souladu s ustálenou judikaturou mu požadovaný dokument je poskytován pouze z důvodu, že se jedná o poskytnutí jednoho konkrétního dokumentu (informace) ze spisu a nikoli více dokumentů nebo dokonce celého spisu. Za situace, kdy by požadoval další dokumenty ze spisu, jednalo by se již o účelové řetězení žádostí o informace a byl by odkázán na ustanovení § 65 trestního řádu, který speciálně a komplexně upravuje institut nahlížení do spisů v trestních věcech.

Žadatelka, aniž byla vůbec nějak zúčastněná v řízení vedeném oddělením hospodářské kriminality územního odboru Pardubice krajského ředitelství pod č. j. KRPE-89437/TČ-2020-170681, tak z tohoto řízení požaduje poskytnout úřední záznam o uložení věci evidovaný pod č. j. KRPE-89437-18/TČ-2020-170681.

Krajské ředitelství po posouzení žádosti žadatelky musí nejdříve konstatovat, že právo na informace je především právem politickým (viz např. rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 1 As 17/2008-67 ze dne 7. května 2008), a přestože se žadatelka domáhá nikoliv poskytnutí kompletního spisu, nýbrž poskytnutí jediného konkrétního dokumentu (informace) ze spisu č. j. KRPE-89437/TČ-2020-170681, tak za shora popsané situace se lze domnívat, že z její strany již dochází k obcházení ustanovení trestního řádu o nahlédnutí do spisů (§ 65). Vzhledem k ustálené judikatuře správních soudů k informačnímu zákonu (např. per analogiam rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 6 As 52/2007-80 ze dne 15. září 2008), je však nutné v případě poskytnutí jediného konkrétního dokumentu (informace), který žadatelka žádá, postupovat dle informačního zákona nikoliv dle trestního řádu. Proto krajské ředitelství nemá jinou zákonnou možnost než požadovaný dokument poskytnout – viz příložený soubor k tomuto rozhodnutí. V poskytovaném dokumentu však byly v souladu s ustanovením § 12 informačního zákona znečitelněny jednak osobní údaje zúčastněných osob, neboť jejich poskytování je speciálně a komplexně upraveno zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, tak i další citlivé údaje, které by zúčastněné osoby mohly identifikovat. V neposlední řadě pak byly znečitelněny, v zájmu zajištění schopnosti orgánů činných v trestním řízení vyhledávat nebo odhalovat trestnou činnost, informace o postupech orgánů činných v trestním řízení a o principech jejich spolupráce s jinými institucemi a osobami v dané dosud meritorně nerozhodnuté věci, neboť tyto informace spadají do výluky stanovené v ustanovení § 11 odst. 6 informačního zákona. Tyto důvody bezpochyby patří mezi legitimní důvody omezující právo na informace podle čl. 17 odst. 4 Listiny základních práv a svobod (srov. např. rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 8 As 114/2013 ze dne 4. srpna 2014).

Na základě shora uvedených skutečností proto krajské ředitelství jako povinný subjekt rozhodlo tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Poučení: **Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání (§ 16 odst. 1 zákona o informacích).** Odvolání se podává u ředitele Krajského ředitelství policie Pardubického kraje, který rozhodnutí vydal, a to **do 15 dnů ode dne oznámení** (§ 83 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád). Odvolání je možno učinit písemně nebo ústně do protokolu anebo v elektronické podobě. Za podmínky, že podání je do 5 dnů potvrzeno, popřípadě doplněno způsobem uvedeným ve větě předcházející, je možno je učinit pomocí jiných technických prostředků, zejména prostřednictvím dálkopisu, telefaxu nebo veřejné datové sítě bez použití podpisu (§ 37 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád). Lhůta k odvolání počíná běžet od prvního dne, následujícího po dni doručení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí (§ 68 odst. 5 a § 24 odst. 1

zákona č. 500/2004 Sb., správní řád). **O odvolání rozhoduje Ministerstvo vnitra** (§ 16 odst. 2 zákona o informacích, § 5 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky a § 178 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád). **Podání odvolání má odkladný účinek** (§ 85 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

plk. Mgr. Jan PTÁČEK, MBA
ředitel krajského ředitelství

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

Originál: spis
Stejnopis: žadatelka