



Č. j. KRPE-72042-3/ČJ-2023-1700KR

Pardubice 28. srpna 2023

ID DS: [REDACTED]

Žadatel:

[REDACTED]
trvale bytem: [REDACTED]
(dále jen „žadatel“)**Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb. ze dne 14. srpna 2023 - poskytnutí informací**

Dne 14. srpna 2023 obdrželo Krajské ředitelství policie Pardubického kraje (dále jen „povinný subjekt“) prostřednictvím e-podatelny žádost žadatele o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „informační zákon“).

Žádost žadatele se vztahuje k rozhovoru, ke kterému mělo dojít ve výslechové místnosti obvodního oddělení Pardubice 3 dne 22. listopadu 2022 v době o 18.16 hodin po provedení výslechu paní [REDACTED], nar. [REDACTED] a paní [REDACTED], nar. [REDACTED].

Žadatel konkrétně žádá o poskytnutí kopie záznamu z kamery (obrazem i zvukem) z výslechové místnosti na obvodním oddělení Pardubice 3, která měla zaznamenat rozhovor žadatele s [REDACTED].

K tomu žadatel žádá o vysvětlení údajného tvrzení [REDACTED], který na žádost žadatele o zapsání odvezení Tera Vari systému (zahradní technika), měl uvést: *„To nebudu zapisovat, protože by se mohlo jednat o krádež a tím bychom se museli zabývat.“* Žadatel se dotazuje, zda je uvedené tvrzení legitimním odůvodněním pro nezapsání události.

Povinný subjekt k žádosti žadatele sděluje, že ve spolupráci s dotčeným organizačním článkem zjistil, že kamerové záznamy z výslechu nebyly pořízeny za účelem přiložení ke spisovému materiálu, tedy nejsou jeho součástí. Povinný subjekt dále doplňuje, že kamerové záznamy jsou průběžně automaticky vymazávány, přičemž s ohledem na časový interval, který již uběhl od předmětného data (22. listopadu 2022), povinný subjekt již nemá požadované záznamy k dispozici.

Krajské ředitelství dále vysvětluje, že účelem informačního zákona je získat informace, které jsou v působnosti povinného subjektu, a kterými povinný subjekt disponuje. Cílem však není vést polemiku o tom, co je a co není pravdivé, resp. rozporovat postupy jednotlivých policistů, a závěry orgánů činných v trestním řízení či jiných správních orgánů. V tomto smyslu povinný subjekt odkazuje na § 2 odst. 4 informačního zákona, který stanovuje, že: *„Povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.“*

Požadované informace jsou žadateli poskytnuty v souladu s § 4a odst. 1 a 2 informačního zákona podle obsahu žádosti v elektronické podobě a budou mu zaslány prostřednictvím datové schránky.

plk. Mgr. Jan PTÁČEK, MBA
ředitel krajského ředitelství

podepsáno elektronicky