



Průběh a důsledek

**POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY**  
**KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE**  
**PARDUBICKÉHO KRAJE**

JID: PCR17ETRpo101182780



ředitel krajského ředitelství

Č. j. KRPE-62396-20/ČJ-2023-1700KR

Pardubice 30. srpna 2023

email:

doporučeně

Pan

[redacted], nar. [redacted]  
bytem [redacted]  
doručovací adresa [redacted]

a

Paní

[redacted], nar. [redacted]  
bytem [redacted]  
doručovací adresa [redacted]  
(dále společně jako „žadatelé“)

**Sdělení k podáním o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb.**

Dne 16. srpna 2023 (doporučeně dne 22. srpna 2023) obdrželo Krajské ředitelství policie Pardubického kraje (dále jen „krajské ředitelství“) prostřednictvím e-podatelny a České pošty dne 22. srpna 2023 žádosti žadatelů o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „informační zákon“), v rámci kterých se žadatelé domáhají poskytnutí informace, proč ve věci vedené krajským ředitelstvím pod č. j. KRPE-60224/PŘ-2023-1700606 nevystupovala Policie České republiky v pozici správního orgánu. V podání dále nesouhlasí se sdělenými informacemi dne 16. srpna 2023 pod č. j. KRPE-62396-16/ČJ-2023-1700KR krajského ředitelství v dané věci (dále jen „žádost“).

Krajské ředitelství žádost v souladu s informačním zákonem posoudilo a sděluje k ní následující informace. Skutečnost, že žadatel o informaci nesouhlasí s obsahem poskytnutých informací, bez dalšího neznamená, že povinný subjekt nedostal své zákonné povinnosti poskytovat informace. Účelem informačního zákona je získat takové informace, které má povinný subjekt k dispozici. Zákon však neslouží jako nástroj polemiky o pravdivosti obsahu obdržených informací. Jak plyne např. z rozsudku Nejvyššího správního soudu č. j. 1 As 28/2010-86: „Právo na informace zahrnuje pouze poskytování informací, nikoliv jejich interpretaci či hodnocení ze strany povinných subjektů. Vyhodnocení získaných informací je plně na žadatelích o informace, neboť tím je naplněn samotný cíl práva na informace (tj. politického práva zaručeného ústavním).“

Krajské ředitelství dále k otázce žadatelů stran postavení Policie České republiky jako správního orgánu při šetření dopravních nehod uvádí následující. Organizační články

Na Spravedlnosti 2516  
530 48 Pardubice

Email: [krpe.podatelna@pcr.cz](mailto:krpe.podatelna@pcr.cz)  
ID DS: ndihp32

dopravní služby Policie České republiky včetně jednotlivých dopravních inspektorátů postupují ve věcech šetření (přestupkových) dopravních nehod zejména dle § 74 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „přestupkový zákon“), kde jsou označeny ve větě první odst. 1 jako "orgán policie", nikoliv správní orgán.

Ustanovení § 74 je součástí Hlavy V "Postup před zahájením řízení". Policie tedy v případě šetření přestupků podle zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, vyjma tzv. *příkazního řízení* nevystupuje jako "správní orgán", nýbrž tedy jako "orgán policie" a postupuje přiměřeně jak podle přestupkového zákona, tak podle zákona o Policii České republiky a souvisejících předpisů. Pouze v případě tzv. *příkazního řízení* (zkrácené, zrychlené správní řízení) ve smyslu § 92 přestupkového zákona s odkazem na § 124 odst. 11 zákona o provozu na pozemních komunikacích je v pozici Policie České republiky v pozici správního orgánu, protože výsledkem tohoto řízení je vydání *příkazového bloku* jako zjednodušeného merita ve věci.

Pokud se tedy týká šetření (přestupkových) dopravních nehod nebo přestupků proti zákonu o provozu na pozemních komunikacích, jejichž výsledkem je oznámení příslušnému správnímu orgánu k projednání, nevztahují se na tuto činnost policie ustanovení právních předpisů týkajících se správních orgánů, např. § 9, 10 a násl. správního řádu včetně § 14 správního řádu.

**plk. Mgr. Jan PTÁČEK, MBA**  
ředitel krajského ředitelství

v zastoupení  
**plk. Mgr. Marcel Daniček**  
náměstek ředitele krajského ředitelství  
pro službu kriminální policie a  
vyšetřování

podepsáno elektronicky