



Pomáhat a chránit

JID: PCR17ETRpo101704009

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE
PARDUBICKÉHO KRAJE



ředitel krajského ředitelství

Č. j. KRPE-38697-2/ČJ-2024-1700KR

Pardubice 6. května 2024

ID DS: [REDACTED]

[REDACTED]
bytem: [REDACTED]
(dále jen „žadatel“)

Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ze dne 26. dubna 2024 - poskytnutí informací

Dne 26. dubna 2024 obdrželo Krajské ředitelství policie Pardubického kraje (dále jen „krajské ředitelství“) prostřednictvím datové schránky podání žadatele označené jako „Odvolání proti vyzooměním PČR“, ve kterém žadatel uvádí, že podává odvolání podle § 16 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „informační zákon“), proti vyzoomění obvodního oddělení 2, územního odboru Pardubice, krajského ředitelství ze dne 19. dubna 2024, č. j. KRPE-36043-2/ČJ-2024-170614 a vyzoomění oddělení obecné kriminality SKPV, územního odboru Pardubice, krajského ředitelství ze dne 25. dubna 2024, č. j. KRPE-38334-2/ČJ-2024-170671.

Krajské ředitelství k uvedenému sděluje, že výše uvedená vyzoomění reagovala na podání žadatele ze dne 19. dubna 2024 a 25. dubna 2024 adresovaná krajskému ředitelství, přičemž však z těchto podání nevyplývá, že by se jednalo o žádosti o poskytnutí informací v režimu informačního zákona. Krajské ředitelství k uvedenému odkazuje zejm. na ustanovení § 14 odst. 2 věta první informačního zákona, které stanovuje, že: „**Ze žádosti musí být zřejmé, kterému povinnému subjektu je určena, a že se žadatel domáhá poskytnutí informace ve smyslu tohoto zákona.**“ Z podání tedy musí jednoznačně vyplývat, že se nejedná o „obecnou“ žádost, ale právě o žádost v režimu informačního zákona. Žadatelova podání však žádnou formulaci, z níž by bylo jednoznačně patrné, že žadatel žádá o zaslání informací formalizovaným postupem podle informačního zákona, neobsahují. Z uvedeného důvodu tak ani nelze jím zasláné podání („Odvolání proti vyzooměním PČR“) posoudit jako odvolání proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti podle § 16 informačního zákona, či stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace podle § 16a informačního zákona.

Krajské ředitelství proto posoudilo žadatelovo podání podle jeho obsahu, ze kterého je **nyní** zřejmé, že žadatel žádá o poskytnutí požadovaných informací postupem podle informačního zákona. Jelikož žadatelovo podání v současné době obsahuje i další náležitosti, které *ad hoc* umožňují vyřízení žádosti ve smyslu informačního zákona, posoudilo krajské ředitelství žadatelovo podání označené jako „Odvolání proti

Na Spravedlnosti 2516
530 48 Pardubice

Email: krpe.podatelna@pcr.cz
ID DS: ndihp32

www.policie.cz

vyrozuměním PČR“ jako žádost o poskytnutí informace podle § 13 a násl. informačního zákona, kterou se žadatel domáhá poskytnutí tohoto:

- 1) identifikace dozorcujícího státního zástupce ve věci vedené pod č. j. KRPE-35150/TČ-2022-170671;
- 2) odůvodnění, proč policejní orgán odmítá (ve vyrozumění ze dne 25. dubna 2024, č. j. KRPE-38334-2/ČJ-2024-170671) sdělit poškozenou osobu ve věci vedené pod č. j. KRPE-35150/TČ-2022-170671 a vysvětlení, jakým způsobem mohla poškozená osoba v této věci podat stížnost proti usnesení podle § 159a odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád).

Krajské ředitelství k žádosti žadatele sděluje, že neshledalo důvody pro odmítnutí žádosti podle § 15 informačního zákona, a proto v souladu s § 14 odst. 5 písm. d) téhož zákona níže poskytuje žadateli požadované informace.

Ad 1) Mgr. Aleš Veselý, Okresní státní zastupitelství v Pardubicích.

Ad 2) Krajské ředitelství sděluje, že žadatel v žádném z výše uvedených podání (ze dne 19. dubna 2024 a 25. dubna 2024), dosud přímo nežádal o sdělení poškozené osoby ve věci vedené pod č. j. KRPE-35150/TČ-2022-170671.

Krajské ředitelství dále vysvětluje, že usnesení podle § 159a odst. 1 trestního řádu, kdy jsou zahájeny úkony podle § 158 odst. 3 trestního řádu se s odkazem na § 159a odst. 6 trestního řádu, který je speciálním ustanovením vůči ustanovení § 137 trestního řádu, doručuje **pouze poškozenému**, pokud je znám. V případech, kdy jsou zahájeny úkony podle § 158 odst. 3 trestního řádu v souvislosti s úmrtím fyzické osoby (sebevražda, nálezy mrtvoly apod.), **nejsou pozůstalí poškozenými** ve smyslu ustanovení § 43 odst. 1 trestního řádu, **poškozenou je pouze zemřelá osoba** v tomto případě [REDAKCE]

Podle § 45 odst. 3 trestního řádu na právního nástupce poškozeného (pozůstalí jsou případně pouze právními nástupci poškozeného) přechází pouze nárok na náhradu škody nebo na vydání bezdůvodného obohacení (procesní práva na něho nepřecházejí - viz usnesení Nejvyššího soudu ze dne 27. července 2016, sp. zn. 7 Tdo 682/2016). S ohledem na uvedené se usnesení o odložení věci v těchto případech pozůstalým zemřelé osoby nedoručuje a nabývá právní moci dnem jeho vyhotovení.

Požadované informace jsou žadateli poskytnuty v souladu s § 4a odst. 1 a 2 informačního zákona podle obsahu žádosti v elektronické podobě a budou mu zaslány prostřednictvím datové schránky.

plk. Mgr. Jan PTÁČEK, MBA
ředitel krajského ředitelství

podepsáno elektronicky