

Poskytování informací, dokumentační technika, zastavování vozidel

Zveřejnění podle ustanovení § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb.

Žadatel požádal o informace spadající do působnosti Policie České republiky.

1. Sdělte, kdo je odpovědný za skutečnost, že mi doposud nebyly poskytnuty informace ze dne 1.2.2019, viz identifikace v příloze žádosti

Za vyřízení žádosti je odpovědný zpracovatel. Podle pokynu policejního prezidenta č. 144/2017, o zajišťování svobodného přístupu k informacím, je zpracovatelem příslušným k vyřízení žádosti útvar nebo organizační článek policie, k jehož působnosti se požadované informace vztahují.

2. Sdělte jak je to všeobecně s poskytováním informací v PČR. Policie ČR je jen jedna, na druhou stranu mají každé krajské ředitelství své IČO. Kdo poskytuje informace? Někdo na kraji nebo přímo dotčené oddělení, třeba místní oddělení.

Informace poskytují jednotlivé útvary Policie České republiky. Policejní prezidium České republiky, krajská ředitelství policie a některé útvary s celostátní působností mají zřízena pracoviště tisku a prevence, do jejichž působnosti spadá poskytování informací veřejnosti a sdělovacím prostředkům. Pokud jde o poskytování informací dle zákona č. 106/1999 Sb., je Policie České republiky jako celek jedním samostatným povinným subjektem. Zpracovatelem žádosti je pak útvar nebo organizační článek Policie České republiky, k jehož působnosti se požadované informace vztahují. Na základě požadavku zpracovatele příslušné pracoviště tisku a prevence, a není-li pracoviště tisku a prevence zřízeno, odbor tisku a prevence Policejního prezidia České republiky poskytne zpracovateli při vyřizování žádosti metodickou pomoc nebo vyřídí žádost z podkladů poskytnutých zpracovatelem.

3. Sdělte prosím, jak jsou nastavena pravidla pro používání videokamer ve služebních vozidlech a konkrétně:
 - Nahrávají také zvuk?
 - Jak je zabezpečeno, aby posádka služebního vozidla nemohla manipulovat se záznamem?
 - Uchovávají se informace ve vozidle nebo se bezprostředně po skončení služby té které hlídky archivují?
 - Kdo má k záznamům přístup, existuje evidence kdo k záznamům a kdy přistupoval? Jak jsou tyto informace zabezpečeny proti zneužití osobou, která k tomu nemá oprávněný důvod?
 - Pokud se automaticky videozáznamy nearchivují, je povinností policistů, v případě kdy údajně zaznamenají přestupek, navíc v situaci, kdy jsou informováni, že údajný pachatel přestupku žádá o řádné správní řízení a současně jsou informováni (viz skrytě pořízený audiozáznam), že budu podávat trestní oznámení na GIBS, aby tak učinili?
 - Poskytněte kopii závazného pokynu policejního prezidenta č. 199/2008 a další příkazy, upravující použití „dokumentační techniky“.

- *Nahrávají také zvuk?*

Většina kamer instalovaných ve služebních dopravních prostředcích je způsobilá k záznamu zvuku. Okamžikem výjezdu vozidla se zahajuje pouze pořizování obrazového záznamu viz čl. 5 odst. 1 závazného pokynu policejního prezidenta 199/2008, o používání technických dokumentačních prostředků.

- *Jak je zabezpečeno, aby posádka služebního vozidla nemohla manipulovat se záznamem?*
Posádka služebního vozu nemá přístup do hardwaru ani softwaru záznamového zařízení, nedisponuje žádným nástrojem, který by umožňoval zásah do pořízeného záznamu.

- *Uchovávají se informace ve vozidle nebo se bezprostředně po skončení služby té které hlídky archivují?*

Informace se uchovávají ve vozidle. K zálohování záznamů kamer umístěných ve služebních vozidlech policie dochází pouze v případě, že se vyhodnocením potvrdí potřeba zajištění pořízeného záznamu.

- *Kdo má k záznamům přístup, existuje evidence, kdo k záznamům a kdy přistupoval? Jak jsou tyto informace zabezpečeny proti zneužití osobou, která k tomu nemá oprávněný důvod?*
Viz čl. 8 pokynu policejního prezidenta č. 75/2018, o provozu lokalizačních a záznamových zařízení.

- *Pokud se automaticky videozáznamy nearchivují, je povinností policistů, v případě, kdy údajně zaznamenají přestupek, navíc v situaci, kdy jsou informováni, že údajný pachatel přestupku žádá o řádné správní řízení a současně jsou informováni (viz skrytý pořízený audiozáznam), že budou podávat trestní oznámení na GIBS, aby tak učinili?*

Viz čl. 6 ZPPP č. závazného pokynu policejního prezidenta 199/2008, o používání technických dokumentačních prostředků.

- *Poskytněte kopii ZPPP č. 199/2008 a další příkazy, upravující použití "dokumentační techniky".*

Požadovaný pokyn policejního prezidenta č. 199/2008, o používání technických dokumentačních prostředků byl žadateli poskytnut. Zároveň byl žadateli poskytnut po vyloučení těch informací, u nichž to stanovuje zákon č. 106/1999 Sb., pokyn policejního prezidenta č. 75/2018, o provozu lokalizačních a záznamových zařízení.

5. Sdělte prosím, jaké kroky od nástupu do funkce jste učinil, aby bylo zajištěno, že všichni policisté, hlavně na těch nejnižších pozicích, tedy na „ulici“ budou skvěle znát nejen zákon o PČR ale také všechny ostatní zákony, vztahující se k jejich výkonu služby.

Zabezpečovat, aby příslušníci byli pro výkon služby náležitě vyškoleni a vycvičeni, je povinen jejich vedoucí příslušník. Policisté jsou průběžně školeni v rámci služební přípravy po linii jednotlivých služeb policie tak, aby jejich odborná způsobilost potřebná pro výkon služby a zastávaného služebního místa byla soustavně získávána, udržována a prohlubována. Vzdělávání probíhá formou školení, kurzů, odborných stáží, seminářů, instrukčně metodických zaměstnání, výcviku, studijních pobytů, samostudia atd.

K části bodu 5., ve které žadatel popsal konkrétní situaci, bylo žadateli sděleno: Podle ustanovení § 97 zákona č. 273/2008 Sb. může každý upozornit na nedostatky v činnosti policejního útvaru, policisty nebo zaměstnance policie, nebo na skutečnost, že se policista nebo zaměstnanec policie dopustil jednání, které naplňuje znaky trestného činu, přestupku nebo kázeňského přestupku. Policista nebo útvar policie

musí upozornění přijmout. Policie do 30 dnů ode dne přijetí upozornění vyrozumí toho, kdo jej učinil, o přijatých opatřeních, pokud o toto vyrozumění osoba požádá. Oznámení protiprávního jednání podle trestního řádu tímto není dotčeno.

6. **PODROBNĚ sdělte jaká jste učinil opatření, aby policisté nezneužívali pravomoci úřední osoby tím, že zabraňují občanům pod pohrůzkou násilí, dokumentování jejich jednání mobilním telefonem.**

Policisté jsou o svých právech a povinnostech při výkonu služby informováni při základní odborné přípravě a metodických zaměstnáních realizovaných v rámci jednotlivých služeb policie.

7. Sdělte prosím, jestli jsou otázky cituji, víte proč jsme Vás zastavili pane řidiči?“ a „pil jste před jízdou?“, výzvou k podání vysvětlení. Jsou policisté povinni poučit tuto osobu o jejich právech? Pokud podle Vás nejsou, sdělte právní kvalifikaci těchto otázek. Uveďte zákon, paragraf a odstavec, o který své tvrzení opíráte.

Uvedené otázky nejsou výzvou k podání vysvětlení ve smyslu ustanovení § 61 zákona č. 273/2008 Sb., jde pouze o formu vedení hovoru. Výzva před provedením úkonu, při němž dochází k přímému vynucování splnění právní povinnosti nebo k přímé ochraně práv je podle ustanovení § 10 odst. 5 zákona č. 273/2008 Sb. uvozována slovy „Jménem zákona“.

8. Sdělte, jak je interními předpisy upraveno zastavování vozidel a to jak ze služebních tak i civilních vozidel, včetně způsobu a bezpečnosti a to jak bezpečnost zastavovaného, který musí uposlechnout příkazu, tak i bezpečnost policistů z BOZP. Pokud toto, byť i částečně, upravuje některý ze závazných pokynů policejního prezidenta či jiný druh pokynu, poskytněte jeho kopii.

Danou problematiku upravuje ustanovení § 79 odst. 2 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, a v návaznosti na tento právní předpis článek 21 závazného pokynu policejního prezidenta č. 160/2009, kterým se upravuje postup na úseku bezpečnosti a plynulosti silničního provozu, a článek 16 pokynu ředitele ředitelství služby dopravní policie Policejního prezidia České republiky č. 4/2015, kterým se upravuje postup při dohledu na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích. Oba výše uvedené interní akty řízení zasíláme v příloze.

9. Sdělte informaci ke konkrétnímu případu, zastavování v noci, mimo obec, na úzké namrzlé silnici, kdy jsem vůbec nevěděl, že se jedná o služební vozidlo PČR, kdy bylo použito pouze za mnou jedoucím vozidlem PČR malého světelného nápisu asi „stop“, kdy toto bylo zhoršeno tím, že mi toto SUV nalepené na můj kufr, doslova pálilo do všech zrcátek, kdy vnitřní se tímto ztlumilo a snažilo zmírnit oslnění. Nakolik je tento způsob zastavování a zastavení v souladu s bezpečností silničního provozu, bezpečností zastavovaného s ohledem na těžkou identifikaci vozidla a osob v něm, v pusté oblasti.

Viz informace k bodu 8. žádosti.

10. Sdělte, jak dlouho trvá sepsání interního dokumentu PČR o přestupku ve chvíli, kdy již proběhla veškerá možná i nemožná lustrace, kontrola na alkohol a všechny přípravné fáze. Je podle Vás 20 minut ve dvou osobách adekvátní? (Zde si dovolím poznámku, že takto vznikají

vtipy o policajtech, proč jezdí ve dvou? No protože jeden umí číst a druhý psát. V tomto případě bych to doplnil, že jim to zkomplikovala asi absence třetího, který umí telefonovat. Nedělám si srandu, tohle už je k pláči a ne k smíchu!).

Podle § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Povinný subjekt je povinen poskytovat pouze ty informace, které se vztahují k jeho působnosti a které má nebo by měl mít podle obecně závazného právního předpisu k dispozici. Naopak zákon č. 106/1999 Sb. nestanovuje povinnost nové informace vytvářet či vyjadřovat názory povinného subjektu k určité problematice, vytvářet analýzy či hodnocení na základě zadání žadatele. Podle § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Požadovaná informace nemá takovou podobu a je dotazem na názor povinného subjektu.

Ve vztahu k neposkytnutým částem pokynu policejního prezidenta č. 75/2018, o provozu lokalizačních a záznamových zařízení, vydal povinný subjekt rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o informace.

pplk. JUDr. Lucie Žárská, 28. 3. 2019