

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY  
Krajské ředitelství policie Pardubického kraje  
Územní odbor Svitavy  
Obvodní oddělení  
Vodní valy 1142, 570 01 Litomyšl

Č. j. KRPE-82166-2/PŘ-2024-170914

Litomyšl 8. září 2024  
Počet stran: 3

## Úřední záznam o podání vysvětlení

Dne **08.09.2024** v **16:49** hod. v Litomyšli podal(a) vysvětlení podle § 61 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky,

Jméno a příjmení: [REDAKCE]  
Datum narození: [REDAKCE]  
Místo narození: [REDAKCE] okres [REDAKCE]  
Rozený(á): [REDAKCE]  
Státní příslušnost: [REDAKCE]  
Doklad: [REDAKCE]  
Trvalý pobyt: [REDAKCE] tel.: [REDAKCE]  
Současný pobyt: [REDAKCE], tel.: [REDAKCE]  
Adresa pro účely doručování: [REDAKCE], tel.: [REDAKCE]  
Datová schránka: [REDAKCE]  
E-mail: [REDAKCE]  
Zaměstnavatel: [REDAKCE]  
Postavení v zaměstnání: [REDAKCE]  
Adresa zaměstnavatele: [REDAKCE]  
Místo výkonu zaměstnání: [REDAKCE]

Vysvětlení bylo požadováno z důvodu objasnění skutečností důležitých pro:

odhalení trestného činu nebo přestupku a jeho pachatele ve věci [REDAKCE] přešupek BESIP Budislav a bylo uskutečněno po předvedení dle § 61 odst. 5 zákona o Policii České republiky.

Postavení osoby: podezřelý

Poučení: Před podáním vysvětlení byla osoba poučena, že podle § 61 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky,

(1) Policie může požadovat potřebné vysvětlení od osoby, která může přispět k objasnění skutečností důležitých pro  
a) odhalení trestného činu nebo přestupku a jeho pachatele,  
b) vypátrání hledané nebo pohřešované osoby anebo věci, nebo  
c) přípravu a výkon opatření k zajištění bezpečnosti osoby chráněné podle tohoto zákona nebo jiného právního předpisu a v případě potřeby ji vyzvat, aby se ve stanovenou dobu, popřípadě bez zbytečného odkladu, je-li to nezbytné, dostavila na určené místo k sepsání úředního záznamu o podání vysvětlení.

(2) Dostaví-li se osoba na základě výzvy, je policista povinen s touto osobou sepsat bez zbytečného odkladu úřední záznam o podání vysvětlení.

(3) Podání vysvětlení nesmí být od osoby požadováno, pokud by tím porušila zákonem stanovenou nebo státem uznanou povinnost mlčenlivosti, ledaže by byla této povinnosti příslušným orgánem nebo tím, v jehož zájmu tuto povinnost má, zproštěna. Osoba může vysvětlení odepřít pouze, pokud by jí tím sobě nebo osobě blízké způsobila nebezpečí trestního stíhání nebo nebezpečí postihu za přestupek.

(4) Kdo se dostaví na výzvu podle odstavce 1, má nárok na náhradu nutných výdajů a na náhradu ušlého výdělku. Náhradu poskytuje policie. Nárok na náhradu nemá ten, kdo se dostavil jen ve vlastním zájmu nebo pro své protiprávní jednání. Nárok na náhradu zaniká, jestliže jej osoba neuplatní do 7 dnů ode dne, kdy se na výzvu podle odstavce 1 dostavila; o tom musí být osoba poučena.

(5) Nevyhoví-li osoba bez dostatečné omluvy nebo bez závažných důvodů výzvě, může být předvedena. Úřední záznam o podání vysvětlení je policista povinen sepsat bez zbytečného odkladu po jejím předvedení; po sepsání tohoto záznamu policista osobu propustí.

(6) O předvedení sepíše policista úřední záznam.

Osoba poučení porozuměla a k věci uvádí následující:

Dotaz policejního orgánu: Řídil jste vozidlo OA [redacted] r.z. [redacted], r.v. [redacted]  
barva [redacted] vin [redacted] vlastník [redacted] r.č. [redacted]  
provozovatel [redacted] r.č. [redacted] dne [redacted] v [redacted] v obci Budislav?  
Odpověď: Ano

Dotaz policejního orgánu: Měl jste během jízdy zapnutý bezpečnostní pás?

Odpověď: Neměl

Dotaz policejního orgánu: Vlastníte lékařské potvrzení, že se nemusíte za jízdy poutat bezpečnostním pásem?

Odpověď: Je to mé rozhodnutí ohledně mé vlastní bezpečnosti; potvrzení nevlastním.

Dotaz policejního orgánu: Souhlasíte s tím, že jste se dopustil přestupku, tím že jste nebyl připoután bezpečnostním pásem?

Odpověď: Ano, jedná se o přestupek podle zákona č. 361/2000 Sb.

Dotaz policejního orgánu: Chcete se k věci ještě nějak vyjádřit?

Odpověď: Příslušníci zásahu proti mé osobě se řádně neprokázali dle zákona 99/1963 Sb. § 79. Dle zákona 273/2008 Sb. dle §42 mě neseznámili dle jakého odstavce mě zastavili ve vozidle (přestupek není důvodem k zastavení vozidla). Dle listiny základních práv a svobod čl. 42 jsem občanem České a Slovenské Federativní republiky a policie ČR je orgánem veřejné moci ČR, to znamená pokud neprokáže své pravomoci v zastupování státu ČSFR je mimo jakékoli pravomoci. Dle vyjádření ministerstva spravedlnosti je ČR korporací která se zabývá řízením státu, to znamená ČSFR. Policie neprokázala oprávněnost jednat jménem státu. Vzhledem k tomu, že policie ČR je zástupce korporace a ne státu, tak dle zákona § 99 zákona 273/2008 Sb. není oprávněná nosit označení Policie. Sdělení ministerstva zahraničních věcí 96/2001 čl. 2 jsou zájmy a blaho lidské bytosti nadřazené zájmům společnosti nebo vědy. To znamená, že PČR je mimo právo rozhodovat o lidských bytostech s občanstvím ČSFR. Vzhledem k tomu, že došlo k omezení osobní svobody, dehonestaci mojí osoby a nerespektování základních práv došlo k porušení ústavy ČR a dle § 309 z. 40/2009 Sb. se jedná o akt vlastizrady. Ústava ČR, hlava první, čl. 1/2 zaručuje dodržování mezinárodních práv ČR. Dle čl. 3 ústavy ČR je listina základních práv a svobod součástí ústavy. Dle čl. 4 ústavy ČR je listina základních práv a svobod pod ochranou soudní. Dle čl. 9 není dovoleno komukoliv narušovat demokratické principy státu. Dle čl. 10 pokud dojde ke střetu mezi zákonem republiky a mezinárodním zákonem, vždy platí mezinárodní zákon.

Vzhledem k tomu, že příslušníci policie ČR překročili jak zákon o policii ČR, tak listinu základních práv a svobod, tak i ústavu, se dopustili trestných činů dle zákona 40/2009 Sb. § 328, 329, 309, 321, 177, 366, 367, 368. Vzhledem k tomu, že přestupek je relevantní k tomu, čeho se dopouští policie ČR. Tímto žádám, aby bylo podané trestní oznámení na tyto příslušníky (OEČ 339947 a 335217) na státní zastupitelství ve Svitavách.

Dotaz policejního orgánu: Žádáte si potvrzení o provedeném úkonu?

Odpověď: Ano a žádám její zaslání na mojí datovou schránku, jelikož nepřijímám poštu do vlastních rukou, protože bych prokazoval falešnými doklady ČR - jako je OP a ŘP, popř. pas, protože to není moje pravá identita, dle zápisu v matriční knize a dle listiny základních práv a svobod čl. 42.

Nakonec bych uvedl, že nesouhlasím se svým ztotožněním jako [redacted] protože je v rozporu se zápisem v matriční knize, a tímto označením jsem pouze právní fikce, kterou vytvořila

3. strana

úředního záznamu o podání vysvětlení - [REDACTED] ze dne

---

korporace ČR, které jsem majitelem a nedal jsem dovození jí používat třetí osobě dle zákona 106/1999 Sb.

Podání vysvětlení ukončeno dne 08.09.2024 v 17:09 hod.

Úřední záznam sepsal:  
pprap. Šimon Háp  
*vrchní asistent*

Vysvětlení podal(a):  
[REDACTED]

