



Pomáhat a chránit

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE
PARDUBICKÉHO KRAJE

JID: PCR17ETRpo100968593



ředitel krajského ředitelství

Č. j. KRPE-3925-20/ČJ-2023-1700KR

Pardubice 18. května 2023

ID DS: 6bnaawp

Příloha: el. spis

Ministerstvo vnitra

odbor tisku a public relations

oddělení podání osob

Nad Štolou 936/3

P. O. BOX 21

170 34 Praha 7

Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ze dne 11. ledna 2023 - předložení spisového materiálu a stanoviska k odvolání proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti o informace

I.

Dne 11. ledna 2023 Krajské ředitelství policie Pardubického kraje (dále jen „krajské ředitelství“) obdrželo datovou schránkou žádost žadatele pana [REDAKCE] (dále jen „žadatel“), o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „informační zákon“), v rámci které se domáhal poskytnutí následujících informací:

„1. Žádám o poskytnutí kopie spisového přehledu (soupisky dokumentů, obsahu spisu) ke spisům vedeným pod označením:

- KRPE-106335/ČJ-2022-170313
- KRPE-453/TČ-2023-170381

2. Prováděla od 1. 1. 2022 či v současné době provádí KRPE jakékoliv šetření dle zákona o Policii ČR nebo úkony trestního řízení dle trestního řádu s některým z bývalých či současných spolunajímů nemovitosti České Lhotice č. p. 24?

Pokud ano, tak prosím o sdělení sp. zn. příslušného spisu, poskytnutí kopie spisového přehledu (soupisky dokumentů, obsahu spisu) příslušného spisu, sdělení důvodu pro zahájení příslušného šetření či trestního řízení a způsobu jeho ukončení.“

Krajské ředitelství opětovně posoudilo žádost žadatele ve vztahu k bodu 2. jeho žádosti poté, co Ministerstvo vnitra dne 12. dubna 2023 vydalo rozhodnutí o odvolání žadatele č. j. MV-28800-4/TP-2023 (dále jen „rozhodnutí Ministerstva vnitra“), kterým Ministerstvo vnitra podle § 90 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, zrušilo předchozí rozhodnutí krajského

Na Spravedlnosti 2516
530 48 Pardubice

Tel.: +420 974 561 220
Fax: +420 974 561 228
Email: krajske.reditelstvi@pcr.cz
ID DS:ndlhp32

www.policie.cz

ředitelství ze dne 6. března 2023, č. j. KRPE-3925-12/ČJ-2023-1700KR, a věc vrátilo krajskému ředitelství k novému projednání. Ministerstvo vnitra k tomuto kroku přistoupilo, neboť dospělo k závěru, že krajské ředitelství nepřipustně omezilo požadavek na poskytnutí informací pouze ke konkrétní jedné bytové jednotce a jejím aktuálním vlastníkům a (krajskému ředitelství z úřední činnosti známým) bývalým vlastníkům, s nimiž jednalo jako s dotčenými osobami. Takový postup Ministerstvo vnitra posoudilo jako nezákonný, neboť tímto nebyla žádost žadatele vyřízena v požadovaném rozsahu.

Krajské ředitelství proto vydalo rozhodnutí ze dne 25. dubna 2023, č. j. KRPE-3925-18/ČJ-2023-1700KR (dále jen „napadené rozhodnutí“), ve kterém plně v souladu se závazným právním názorem Ministerstva vnitra ve výrokové části jednoznačně vymezilo, jakým způsobem bylo rozhodnuto ve vztahu k osobám, jejichž totožnost je Policii České republiky známa z její činnosti, a to v právě s ohledem na podání žadatele (výrok I. napadeného rozhodnutí). Současně však rovněž jednoznačně rozhodlo o žádosti žadatele i ve vztahu k osobám, jejichž totožnost Policii České republiky známa není (výrok II. napadeného rozhodnutí).

Napadené rozhodnutí bylo žadatelem doručeno dne 27. dubna 2023 prostřednictvím datové schránky. Dne 12. května 2023 podal žadatel proti napadenému rozhodnutí odvolání.

II.

Žadatel v podaném odvolání namítá, že poskytnutím požadovaných informací nemůže dojít k poskytnutí osobních údajů ve smyslu nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů), neboť na základě poskytnutých informací nelze identifikovat konkrétní osoby.

Žadatel dále uvádí, že od roku 2020 podal vícero oznámení o možném nezákonném jednání některých z bývalých či současných vlastníků nemovitosti na adrese České Lhotice č. p. 24. Policie České republiky tak mohla provádět úkony v režimu zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky (dále jen „zákon o Policii“) nebo zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), proti většímu množství osob, a to nejen na základě oznámení žadatele.

K nemovitosti na adrese České Lhotice č. p. 24 žadatel uvádí, že se jedná o tzv. černou stavbu, na kterou dosud nebylo vydáno pravomocné kolaudační rozhodnutí. Zápis této stavby (a jednotlivých jednotek) do katastru nemovitostí byl podle žadatele spojen s nezákonným jednáním konkrétních právnických či fyzických osob, kdy některé z nich část či celou stavbu vlastnily.

Žadatel dále připomíná, že na něj v současné době nelze hledět jako na bývalého vlastníka části předmětné nemovitosti, neboť dne 5. října 2021 odstoupil od kupní smlouvy s účinkem *ex tunc*. Žadatel k tomuto doplňuje, že z doby, kdy byl v katastru nemovitostí veden jako vlastník bytové jednotky v dotčené nemovitosti, má k dispozici osobní údaje rozličných fyzických či právnických osob, kdy někteří z nich byly či jsou vlastníky části dotčené nemovitosti. To však podle žadatele neznamená, že by při poskytnutí požadovaných informací byl schopen konkrétně identifikovat osoby, kterých se poskytnuté informace týkají. Žadatel je podle svých slov dokáže pouze přiřadit k omezenému okruhu konkrétních osob. Žadatel tedy odmítá, že by mohlo dojít k zásahu do ochrany osobních údajů či k ohrůžení práv třetích osob.

Žadatel dále jednoznačně odmítá tvrzení Ministerstva vnitra uvedené v rozhodnutí ze dne 23. února 2023, č. j. MV-28800-2/TP-2023, že pod bodem 2 žádosti požaduje poskytnutí osobních údajů, neboť tento závěr se podle něj nezakládá na prokazatelných skutečnostech.

Žadatel závěrem tvrdí, že krajské ředitelství v minulosti poskytlo jinému žadateli obdobné informace, přičemž rovněž odkazuje na vybranou soudní judikaturu.

III.

Krajské ředitelství k podanému odvolání uvádí, že se neztotožňuje s tvrzením žadatele, že požadované informace nejsou osobními údaji. Krajské ředitelství v tomto smyslu odkazuje na čl. 4 odst. 1 obecného nařízení o ochraně osobních údajů, podle kterého se osobním údajem rozumí: „*veškeré informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě (dále jen „subjekt údajů“); identifikovatelnou fyzickou osobou je fyzická osoba, kterou lze přímo či nepřímo identifikovat, zejména odkazem na určitý identifikátor, například jméno, identifikační číslo, lokační údaje, síťový identifikátor nebo na jeden či více zvláštních prvků fyzické, fyziologické, genetické, psychologické, ekonomické, kulturní nebo společenské identity této fyzické osoby;*“. Pojem „osobní údaj“ tedy označuje informace dotýkající se soukromého a rodinného života jednotlivce v úzkém smyslu, ale také informace o jakémkoli druhu činnosti, kterou se jednatel zabývá, například informace o jeho pracovních vztazích nebo ekonomickém či společenském chování. Osobním údajem tak podle krajského ředitelství jistě bude (zvláště citlivý) údaj o tom, zda je s konkrétní osobou vedeno řízení podle zákona o Policii či trestního řádu.

Krajské ředitelství si je dále vědomo skutečnosti, že odpověď na první část žadatelovy žádosti označené pod bodem 2. by zněla „ANO“ či „NE“. Krajské ředitelství je však přesvědčeno, že již prostá informace o tom, zda je nebo není s určitou osobou vedeno řízení podle zákona o Policii či trestního řádu, je svou povahou citlivý osobní údaj. V daném případě pak navíc žadatel sám v podaném odvolání uvádí, že má osobní údaje rozličných fyzických či právnických osob, kdy některé z nich byly či jsou vlastníky části dotčené nemovitosti. Žadatel přitom sám přiznal, že by byl schopen poskytnutou informaci „*přičadit k omezenému okruhu konkrétních osob.*“. Dané tvrzení přitom podle krajského ředitelství prokazuje riziko porušení práva na ochranu osobních údajů a ohrožení práv třetích osob. V daném případě pak není možné odhlédnout od skutečnosti, že žadatel v minulosti svými podáními zásadním způsobem zasahoval do práv třetích osob, přičemž případná informace o tom, zda Policie České republiky na základě jeho oznámení vedla či nevedla řízení podle zákona o Policii či trestního řádu s konkrétními osobami (či s omezeným okruhem těchto osob) může vést k následnému účelovému zneužití poskytnuté informace a závěrů provedeného šetření. Krajské ředitelství v tomto smyslu odkazuje na souběžně vedené řízení o poskytnutí informací podle informačního zákona, ve kterém se žadatel vyjádřil k některým ze svých dřívějších podání (u Ministerstva vnitra vedeno pod sp. zn. MV-49256/TP-2023).

K námitce žadatele, že na něj nelze hledět jako na bývalého vlastníka části dotčené nemovitosti, neboť odstoupil od smlouvy s účinky *ex tunc*, krajské ředitelství uvádí, že daná skutečnost není ve vztahu k nyní řešené otázce zákonnosti poskytnutí informací o řízení podle zákona o Policii České republiky či trestního řádu ve vztahu k třetím osobám relevantní. Krajské ředitelství navíc pouze postoupilo žádost žadatele jako subjektu údajů příslušnému organizačnímu článku Policejního prezidia České republiky k posouzení, a tedy vůbec neposuzovalo otázku účinků odstoupení od kupní smlouvy.

Žadatel dále odkázal na skutečnost, že krajské ředitelství mělo v minulosti poskytnout obdobnou informaci jinému žadateli. Krajské ředitelství k tomuto sděluje, že je třeba každou žádost o poskytnutí informace podle informačního zákona posuzovat individuálně, přičemž odkazované poskytnutí informace se v zásadních rysech lišilo od nyní řešené věci, a to jak druhem požadované informace, její závažností, tak zejména možnostmi konkretizace dotčených osob a rizikem ohrožení jejich práv.

Ve vztahu k žadatelem připomínanému rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 24. května 2022, č. j. 31 A 137/2021–69, krajské ředitelství uvádí, že tento se v zásadních rysech liší od posuzované věci. V rozsudku požadovaná informace směřovala k otázce veřejného zájmu, neboť se týkala veřejně známé osoby (politiky), přičemž žadatelem byl novinář (zástupce médií), jehož cílem bylo svou žádostí přispět k diskusi o věcech veřejného zájmu. Tato skutečnost je zcela odlišná od posuzovaného případu, kdy žadatel o požadované informace usiluje pouze na základě osobních zájmů a to ve vztahu k osobám, které nemají žádnou veřejnou funkci. Je zde tedy na místě prosazovat maximální ochranu jejich osobních údajů a práv, tím spíše, pokud již v minulosti tyto osoby byly vystaveny opakovanému nátlaku ze strany žadatele.

Obdobný závěr je pak třeba uvést i k druhému odkazovanému rozsudku, tj. rozsudku Krajského soud v Praze ze dne 24. července 2020, č. j. 45 A 146/2017 - 39, kdy zde opětovně soud aprobuje poskytnutí informace pouze za předpokladu, že poskytnutí osobních údajů přispěje k diskusi o věcech veřejného zájmu, přičemž soud doslova uvádí, že „V opačném případě nelze dovodit, že by zájem veřejnosti na poskytnutí informace o jménu a příjmení dlužčího nájemce převažoval nad jeho zájmem na zachování soukromí.“

Vzhledem k výše uvedenému Vám krajské ředitelství tímto předkládá odvolání spolu se spisovým materiálem ve smyslu § 16 odst. 2 informačního zákona k přezkoumání a rozhodnutí, neboť považuje odvolání žadatele za nedůvodné. Spis je zasílán pouze v elektronické podobě na základě písemného sdělení Policejního prezidia České republiky č. j. PPR-11207-1/ČJ-2020-990810 ze dne 13. března 2020, které doposud nebylo odvoláno.

S ohledem na skutečnost, že věc byla již v minulosti dvakrát vrácena krajskému ředitelství k novému projednání, navrhuje krajské ředitelství v souladu s obsahem podaného odvolání, aby Ministerstvo vnitra v případě, že se opětovně neztotožní se závěry krajského ředitelství, vydalo tzv. informační příkaz ve smyslu § 16 odst. 5 informačního zákona.

Vyřizuje: *kpt. Mgr. Matěj Stulík APO KŘ KŘP Pak, tel.: 974561215*

plk. Mgr. Jan PTÁČEK, MBA
ředitel krajského ředitelství

podepsáno elektronicky

Mgr. Jan Ptáček, MBA

19.05.2023 09:30:50

Digitálně podepsal:
Mgr. Jan Ptáček, MBA
POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY