

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY  
Krajské ředitelství policie Pardubického kraje  
Územní odbor Ústí nad Orlicí  
Oddělení obecné kriminality SKPV  
Letohradská 759, 562 01 Ústí nad Orlicí

Č. j. KRPE-34020-16/TČ-2023-171171

Ústí nad Orlicí 4. května 2023

Počet stran: 4

## USNESENÍ

Podle § 160 odstavec 1 trestního řádu se zahajuje trestní stíhání osoby

██████████, nar. ██████████ v ██████████, trv. bytem ██████████

jako obviněného ze spáchání přečinu:

Popírání, zpochybňování, schvalování a ospravedlňování genocidia dle ustanovení § 405 tr. zákoníku

kterého se měl dopustit tím, že

v úmyslu veřejně propagovat a sympatizovat s válečnými zločiny páchanými v současné době na území Ukrajiny, v době nejméně od cca 12:00 h dne 15. 4. 2023, ale zcela jednoznačně dne 4. 5. 2023 kolem 08:00 h, v obci ██████████, okres Ústí nad Orlicí a nejspíše i na jiných místech, veřejně vyjadřoval sympatie se soukromou vojenskou společností pojmenovanou podle jejího velitele Dmitrije UTKINA, alias Wagner, jako "Wagnerova skupina", tedy s uskupením, které je od 26. 1. 2023 označeno za zločineckou organizaci a od roku 2021 je na seznamu sankcí USA stejně jako na sankčních seznamech Evropské unie, a které se nejméně od 24. 2. 2022 podílí na páčání zločinů proti lidskosti v rámci okupace části Ukrajiny, a to konkrétně tak, že na vozidle tovární značky ██████████, RZ: ██████████, jehož je provozovatelem i majitelem, a to na zadních pátých dveřích tohoto vozidla, měl viditelně vylepenou kruhovou samolepku o rozměrech 8 x 8 cm se znakem lebky a nápisem: "PMC WAGNER GROUP", tedy obecně známým znakem výše popsané zločinecké organizace užívaným právě i v bojích na území Ukrajiny, kdy uvedené vozidlo s předmětnou nálepkou, na jejíž přítomnost poukazovala i v blízkosti vyobrazená vlajka Ruské federace, umístěná na zadním levém boku kapoty vozidla, obviněný běžně užíval k provozu po veřejných pozemních komunikacích apod., a tímto tak veřejně schvaloval či přinejmenším zpochybňoval, válečné zločiny související s invazí vojsk Ruské federace na území Ukrajiny,

tedy veřejně popíral, zpochybňoval, schvaloval nebo se snažil ospravedlnit nacistické, komunistické nebo jiné genocidium nebo nacistické, komunistické nebo jiné zločiny proti lidskosti nebo válečné zločiny nebo zločiny proti míru.

### Odůvodnění

Trestná činnost popsaná ve výrokové části tohoto usnesení je zjišťována ze spisovného materiálu vedeného policejním orgánem Policie ČR, Krajské ředitelství policie Pardubického kraje, Územní odbor Ústí nad Orlicí, Oddělení obecné kriminality SKPV pod č. j. KRPE-34020/TC-2023-171171.

Dne 16. 4. 2023 oznamovatel [REDAKCE] zaslal policejnímu orgánu Policie ČR, Krajské ředitelství policie Pardubického kraje, trestní oznámení týkající se podezření ze spáchání výše citovaného trestného činu. Ve svém oznámení a posléze i v rámci podání vysvětlení dle ustanovení § 158 odst. 6 tr. řádu mimo jiné uvedl, že dne 15. 4. 2023 kolem 12:00 h se společně se svou manželkou nacházel na turistické procházce v okolí [REDAKCE] a [REDAKCE] v okrese Ústí nad Orlicí, kde byli na dovolené. V obci [REDAKCE], v blízkosti jednoho domu, jehož číslo popisné si již nevybaví, si jmenovaný povšiml zde zaparkovaného osobního motorového vozidla tovární značky [REDAKCE], RZ: [REDAKCE], na jehož zadních pátých dveřích se v tu dobu nacházela běžným okem viditelná kruhová nálepka s vyobrazením lidské lebky a nápisem "PMC Wagner Grup". Na uvedeném automobilu se v tu dobu také nacházel velký polep vlajky Ruské federace. Jelikož si byl výše jmenovaný vědom toho, že předmětná nálepka poukazuje na takzvanou Wágnerovu skupinu, tedy soukromou armádu bojující na straně Ruské federace na Ukrajině, která páchá na území Ukrajiny válečné zločiny a mohlo by se tedy jednat ze strany majitele uvedeného vozidla o trestný čin dle § 405 tr. zákoníku, předmětnou nálepku na vozidle vyfotografoval a společně s trestním oznámením, které sepsal, fotografii zaslal datovou zprávou policii. Výše jmenovaný dále uvedl, že neví, komu předmětné vozidlo patří, nebo kdo uvedenou nálepku na vozidlo připevnil. Nálepky si všiml pouze náhodou.

Na základě výše uvedených informací přistoupil policejní orgán Policie ČR, Krajské ředitelství policie Pardubického kraje, Územní odbor Ústí nad Orlicí, Oddělení obecné kriminality SKPV k zahájení úkonů trestního řízení ve smyslu ustanovení § 158 odst. 3 tr. řádu, a to pro podezření ze spáchání výše citovaného trestného činu. Provedeným prověřováním v dané věci bylo zjištěno, že majitelem vozidla tovární značky [REDAKCE], RZ: [REDAKCE] je výše uvedený [REDAKCE]. Dalším šetřením ve věci bylo zjištěno, že předmětná nálepka se na uvedeném vozidle s největší pravděpodobností nenacházela před datem 24. 2. 2022, tedy před útokem Ruské federace na Území Ukrajiny. Na fotografii pořízené při kontrole technického stavu vozidla, která proběhla dne 21. 10. 2021, totiž nebyla na vozidle viditelná žádná obdobná symbolika.

Dne 4. 5. 2023 kolem 08:00 h, na hlavní pozemní komunikaci vedoucí obcí [REDAKCE], okres Ústí nad Orlicí, byl hlídkou Policie ČR kontrolován řidič výše uvedeného vozidla, tedy vozidla tovární značky [REDAKCE], RZ: [REDAKCE]. Jako řidič vozidla byl ztotožněn obviněný [REDAKCE], nar. [REDAKCE]. Vozidlo mělo v době kontroly na zadních pátých dveřích vozidla viditelně vylepenou výše popsanou nálepku, na levém zadním boku vozidla se nacházela vyobrazená vlajka Ruské federace.

V Úředním záznamu o podaném vysvětlení dle ustanovení § 158 odst. 6 tr. řádu ze dne 4. 5. 2023 pak [REDAKCE], nar. [REDAKCE] mimo jiné uvedl, že je majitelem vozidla [REDAKCE], RZ: [REDAKCE], které denně používá normálně v provozu. Dále uvedl, že na tomto vozidle má umístěnou kulatou nálepku na pátých dveřích po levé straně, na které je napsáno "PMC Wagner Group" s vyobrazenou lebku uprostřed. Tuto nálepku si koupil asi v roce 2017 a na vozidlo umístil asi 4 roky nazpět s tím, že jí zakoupil na moto párty v Lukové. Tuto nálepku si na vozidlo umísťoval s tím, že se jedná o logo motorkářské skupiny "noční vlci". To, že je tato nálepka zakázaná netušil a do dnešní doby to netuší. Nijak se o to nezajímal. Samozřejmě ví o tom, že je v současné době na Ukrajině vojenský konflikt, přičemž tento nijak neschvaluje. Sám to bere tak, že ta válka by neměla být a vůbec to neschvaluje. V této válce mu již zemřeli 3 ukrajinští přátelé, a proto by byl nejradší, když by ta válka skončila. Když by se měl ještě vyjádřit k té nálepce, tak tuto hned na místě, kde jej zastavila policie dobrovolně sám sundal z vozidla a vydal pro potřeby

PČR. Dále uvedl, že má na vozidle na zadních blatnících umístěnou vlajku, která vypadá jako vlajka Ruské federace. To ale původně byla vlajka slovenské republiky, kdy mu ovšem na demonstraci v Praze sundali ty slovenské kříže, které jsou normálně na slovenských vlajkách, a proto to teď vypadá jako vlajka Ruské federace. Ta demonstrace, kde mu to sundávali, byla někdy 3. 9. 2022. Na kapotě tohoto vozidla má ještě vyobrazenou mapu České republiky v české trikolóře s českým lvem. [REDAKCE] dále uvedl, že to, že měl na zadních dveřích nalepenou výše uvedenou nálepku žádným způsobem on osobně neschvaloval invazi Ruských vojsk na Ukrajinu a ani tímto svým jednáním nepodněcoval nikoho ze svého okolí k tomuto či obdobnému jednání. Kdyby věděl o tom, že tato nálepka, kterou má na vozidle několik let bude někomu vadit, sám by jí dobrovolně odstranil.

Prohlídkou těla [REDAKCE], která byla provedena dne 4. 5. 2023 ve smyslu ustanovení § 114 tr. řádu pak bylo mimo jiné zjištěno, že na předloktí jeho pravé horní končetiny je vyobrazena orlice s vojenským křížem, přinejmenším připomínající svým vzhledem znaky užívané nacistickým Německem.

Na základě všech výše popsaných skutečností policejní orgán Policie ČR, Krajské ředitelství policie Pardubického kraje, Územní odbor Ústí nad Orlicí, Oddělení obecné kriminality SKPV dospěl k závěru, že je dáno důvodné podezření s vyšší mírou jistoty, že ze strany obviněného došlo ke spáchání, ve výrokové části tohoto usnesení popsaného, přečinu. Výše uvedený policejní orgán hodnotil získané důkazy jednotlivě i ve vzájemném kontextu, dle jejich síly a jejich vzájemných vnitřních vazeb, věcné a logické chronologie tak, jak poskytovaly ucelený dějový rámec páchané trestné činnosti ze strany obviněného a jeho pohnutek. Z ustálené judikatury vyplývá, že genocidium je definováno v Úmluvě o zabránění a trestání zločinů genocidia, kdy se genocidiem podle této úmluvy rozumí usmrcení příslušníků jiné skupiny, ať už národní, etnické, rasové nebo náboženské, a to způsobem těžkých tělesných ublížení nebo duševních poruch členům takové skupiny, úmyslným uvedením kterékoliv skupiny do takových životních podmínek, které mají přivodit její úplné nebo částečné fyzické zničení, opatřeními směřujícími k tomu, aby se v takové skupině bránilo rození dětí, nebo násilným převáděním dětí z jedné skupiny do jiné. Kterýkoli z uvedených činů je pak spáchán právě v úmyslu zničit úplně nebo částečně některou tuto národní, etnickou, rasovou nebo náboženskou skupinu jako takovou. Trestný má být podle této úmluvy nejen samotný zločin genocidia, ale i spolčení k spáchání genocidia, přímé a veřejné podněcování k spáchání genocidia, pokus spáchání genocidia a účastenství na genocidiu. Zločiny proti lidskosti jsou pak definovány v dokumentech mezinárodního práva trestního a považují se za ně například vražda, vyhlazování, zotročování, deportace a jiné nelidské činy spáchané na civilním obyvatelstvu nebo perzekuce z politických, rasových nebo náboženských důvodů, jsou-li páchany jako součást kteréhokoli zločinu proti míru nebo kteréhokoli válečného zločinu nebo v souvislosti s nimi, dále vyhnání obyvatelstva z půdy, kterou má v držbě, způsobené ozbrojeným útlakem, nebo okupací, nelidské činy v důsledku apartheidu apod., a to i v případě, že by nebyly porušením vnitrostátního práva země, v níž byly spáchány. Popírání se pak pachatel dopustí, jestliže bude tvrdit, že k určitým historickým událostem, o jejichž realitě není žádných pochyb, které naplňují znaky genocidia nebo zločinů proti lidskosti podle mezinárodního práva, a které byly jako takové uznány, vůbec nedošlo. Veřejným zpochybňováním bude za stejných podmínek relativizování jejich závažnosti, zlehčování, tvrzení, že k těmto událostem sice došlo, ale ne za takových podmínek a v takovém rozsahu apod. Schvalování je pak veřejné vyjádření souhlasu s těmito zločiny. Pachatel tak dává najevo svůj souhlas se spáchaným činem a tím se staví na stranu pachatele. Snahy o ospravedlnění budou poukazy na historickou situaci, poukazy na to, že např. spojenci páchali tytéž zločiny, popř. ještě horší apod. Výše nadepsaný policejní orgán se také zabýval samotnou subjektivní stránkou uvedeného trestného činu. Z hlediska subjektivní stránky jde o trestný čin úmyslný, a to vzhledem k tomu, že popírat lze pouze skutečnosti, u kterých byla prokázána historická správnost. U úmyslného popírání se tedy musí jednat o činy nebo o výroky, o jejichž nepravdivosti pachatel ví, nebo je s jejich možnou nepravdivostí srozuměn, bez ohledu na

to, že pro jiného je tato otázka naprosto zřejmá. Pouhé popírání z nevědomosti pro naplnění skutkové podstaty nestačí.

Ze zjištěných skutečností však jednoznačně vyplývá, že obviněný o významu symbolů umístěných na svém vozidle věděl a veřejně prezentoval přinejmenším sympatie ke zločinecké organizaci páchající zločiny proti lidskosti na území Ukrajiny. Výpověď obviněného učiněná v rámci podání vysvětlení dle ustanovení § 158 odst. 6 tr. řádu je dle názoru policejního orgánu zcela irelevantní, s cílem se vyvinít z uvedeného trestněprávního jednání. Obviněný uvádí, že nálepku na své vozidlo vylepil před cca 4 roky, kdy se mělo jednat o znak motorkářské skupiny, což je zcela v protikladu k zajištěné fotografii z technického prohlídky předmětného vozidla uskutečněné dne 21. 10. 2021, kde se prokazatelně uvedená nálepka ani vlajka Ruské federace nenachází. Stejně tak symbol vyobrazený na těle obviněného, který byl zadokumentován v rámci prohlídky těla dle ustanovení § 114 tr. řádu, poukazuje na radikální názorovou orientaci obviněného, kdy není pochyb o tom, že si musel být vědom významu předmětné, jím samým vylepené, nálepky. Výše nadepsaný policejní orgán se tedy domnívá, že v dané věci není pochyb o tom, že [REDAKCE] svým jednáním naplnil skutkovou podstatu výše citovaného trestného činu.

Z díkce ustanovení § 160 odst. 1 tr. řádu vyplývá, že zahájit trestní stíhání proti konkrétní osobě lze pouze tehdy, je-li dostatečně odůvodněn závěr, že tato osoba trestný čin spáchala. Z výše uvedeného ustanovení dále plyne, že k závěru o spáchání trestného činu určitou osobou postačí vyšší stupeň pravděpodobnosti. Rozhodnutí dle ustanovení § 160 odst. 1 tr. řádu, tedy není rozhodnutí o vině, ale pouze počátkem trestního stíhání, v rámci kterého, je prováděno další dokazování. Zahájení trestního stíhání je rozhodující i z hlediska uplatnění práva obviněného na obhajobu.

S ohledem na výše uvedené považuje policejní orgán Policie ČR, Krajské ředitelství policie Pardubického kraje, Územní odbor Ústí nad Orlicí, Oddělení obecné kriminality SKPV usnesení o zahájení trestního stíhání dle ustanovení § 160 odst. 1 tr. řádu za plně odůvodněné.

*Poučení:*

*Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost, kterou může obviněný podat do tří dnů od doručení u policejního orgánu, který usnesení vydal. Stížnost nemá odkladný účinek.*

por. Bc. Ondřej Holeček

komisař