



Pomáhat a chránit

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE
PARDUBICKÉHO KRAJE

JID: PCR17ETRpo100824580



ředitel krajského ředitelství

Č. j. KRPE-12160-6/ČJ-2023-1700KR

Pardubice 9. března 2023

ID DS: 6bnaawp

Příloha: el. spis

Ministerstvo vnitra

odbor tisku a public relations

oddělení podání osob

Nad Štolou 936/3

P. O. BOX 21

170 34 Praha 7

Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ze dne 6. února 2023 - předložení spisového materiálu a stanoviska k odvolání proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti o informace

I.

Dne 6. února 2023 Krajské ředitelství policie Pardubického kraje (dále jen „krajské ředitelství“) obdrželo datovou schránkou žádost žadatele pana [REDAKCE] (dále jen „žadatel“) o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „informační zákon“), v rámci které se žadatel domáhal poskytnutí následujících informací:

„Žádám o poskytnutí anonymizovaných kopií dokumentů evidovaného ve spise:

- KRPE-106335/ČJ-2022-170313-PŽ pod poř. č. 1, 5, 7 a 8

- KRPE-453/TČ-2023-170381-PK pod poř. č. 1, 4 a 5.“

Krajské ředitelství posoudilo žadatelovu žádost o zaslání dokumentů evidovaných ve spise č. j. KRPE-106335/ČJ-2022-170313-PŽ pod poř. č. 1, 5, 7 a 8 a sdělilo, že neshledalo důvody pro odmítnutí žádosti podle § 15 odst. 1 informačního zákona, a proto v souladu s § 14 odst. 5 písm. d) téhož zákona poskytlo žadateli požadované informace sdělením č. j. KRPE-12160-2/ČJ-2023-1700KR ze dne 17. února 2023, které zaslalo dne 17. února 2023 žadateli do datové schránky.

Ve vztahu k žádosti o zaslání dokumentů evidovaných ve spise č. j. KRPE-453/TČ-2023-170381-PK pod poř. č. 1, 4 a 5 (podle dříve zasláního obsahu spisu KRPE-453/TČ-2023-170381-PK) krajské ředitelství dospělo k závěru, že zde jsou dány důvody pro odmítnutí žádosti žadatele podle § 15 odst. 1 informačního zákona.

Krajské ředitelství uvedený závěr zdůvodnilo tím, že to, čeho se žadatel ve své žádosti domáhá, je svou podstatou nahlížení do trestního spisu, které je podle § 65 trestního řádu

Na Spravedlnosti 2516
530 48 Pardubice

Tel.: +420 974 561 220
Fax: +420 974 561 228
Email: kpe.reditelstvi@pcr.cz
ID DS:ndihp32

www.policie.cz

komplexně upraveným specifickým postupem poskytování informací, jež lze podřadit pod § 2 odst. 3 informačního zákona, neboť požadované informace svým obsahem mohou žadateli poskytnout komplexní obraz o vedeném řízení. Krajské ředitelství v tomto smyslu odkázalo zejména na požadovaný dokument vedený v dotčeném trestním spise č. j. KRPE-463/TC-2023-170381-PK pod poř. č. 1, tj. úřední záznam o založení písemnosti, který detailně rekapituluje průběh daného řízení a současně uvádí důvody, které vedly policejní orgán k založení písemnosti. Získání požadovaných dokumentů je tak podle krajského ředitelství v zásadě rovno nahlížení do spisu, a to i vzhledem k již dříve poskytnuté soupisce daného spisu (viz sdělení krajského ředitelství č. j. KRPE-3925-2/ČJ-2023-1700KR ze dne 24. ledna 2023). Krajské ředitelství proto vydalo rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti č. j. KRPE-12160-3/ČJ-2023-1700KR ze dne 17. února 2023 (dále jen „napadené rozhodnutí“), které zaslalo dne 17. února 2023 do datové schránky žadatele.

II.

Dne 3. března 2023 bylo ke krajskému ředitelství doručeno odvolání žadatele proti napadenému rozhodnutí.

Žadatel namítá, že požadované kopie dokumentů jsou obsaženy ve spise, který byl veden podle zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky. Podle žadatele se tak na něj nemůže vztahovat trestní řád a v něm obsažená komplexní úprava pro nahlížení do trestního spisu. Žadatel v tomto smyslu odkazuje na pokyn policejního prezidenta č. 103/2013, o plnění některých úkolů policejních orgánů Policie České republiky v trestním řízení (dále jen pokyn „č. 103/2013“), který stanovuje, že v rámci šetření nelze provádět žádné úkony podle zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád). Žadatel rovněž tvrdí, že mu v minulosti byly poskytnuty obdobné informace.

Žadatel následně odkazuje na judikaturu soudů týkající se řízení podle informačního zákona.

III.

Krajské ředitelství k námitkám žadatele předně uvádí, že podle ustanovení § 2 odst. 3 informačního zákona se tento zákon nevztahuje (mimo jiné) na poskytování informací, pokud zvláštní zákon upravuje jejich poskytování, zejména pak vyřízení žádosti včetně náležitostí a způsobu podání žádosti, lhůt, opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací. Z tohoto ustanovení vyplývá úmysl zákonodárce nezdvajovat právní úpravu pro získání informace, je-li komplexně upraveno její poskytování, včetně případného odepření a opravných prostředků. Právní úprava současně nevylučuje, aby zákonodárce upravil způsob poskytování informace včetně toho, komu je taková informace poskytnuta, v rozsahu zvláštních právních předpisů odlišné od obecného informačního zákona.

Krajské ředitelství doplňuje, že nahlížení do trestních spisů upravuje § 65 trestního řádu, přičemž se jedná o ustanovení, které splňuje požadavek komplexnosti úpravy, a proto se v této části jedná o zvláštní právní úpravu ve smyslu § 2 odst. 3 informačního zákona, což znamená, že pro případy nahlížení do spisů se tento zákon nepoužije (viz rozsudek NSS ze dne 1. 12. 2010, č. j. 1 As 44/2010-104, č. 2241/2011 Sb. NSS). Obdobně se postupuje např. při poskytování informací formou nahlížení do správního spisu, kdy se použije komplexní úprava institutu nahlížení do spisu podle § 38 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (viz rozsudek NSS ze dne 13. 8. 2008, čj. 2 As 38/2007-78).

Krajské ředitelství v dané věci vydalo rozhodnutí o odmítnutí žádosti, přičemž se opřelo o recentní judikaturu Městského soudu v Praze (č. j. 6 A 137/2020 ze dne 30. srpna 2022), podle které: „Pokud se žalobkyně domáhala dle zákona o svobodném přístupu k informacím o poskytnutí

informací, které blíže nespecifikovala, tudíž by jí právo na jejich poskytnutí dle uvedeného zákona nepříslušelo, byl žalovaný povinen o odepření požadovaných informací vydat rozhodnutí o odmítnutí žádosti a patřičně jej odůvodnit (srov. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 11. 8. 2009, č.j. 1 As 51/2009–110).“.

Krajské ředitelství dále uvádí, že ačkoliv v dotčeném řízení (KRPE-453/TC-2023-170381-PK) nebyly zahájeny úkony trestního řízení podle § 153 odst. 3 trestního řádu a bylo tedy postupováno podle § 158 odst. 1 trestního řádu, nelze se ztotožnit s námitkou žadatele, že se na daný případ nemůže vztahovat úprava nahlížení do spisu obsažená v trestním řádu.

K možnosti nahlížení do ukončeného spisu před zahájením úkonů trestního řízení, resp. ve věci, která byla prošetřena podle § 158 odst. 1 trestního řádu, a bylo rozhodnuto, že se nejedná o podezření ze spáchání trestného činu, je třeba nahlížet jako na analogii odložení věci podle § 159a odst. 1 trestního řádu, kdy proběhlo prověřování podle § 158 odst. 3 trestního řádu. Obě situace se v zásadě liší pouze stupněm podezření ze spáchání trestného činu v okamžiku podání trestního oznámení. Žádost osoby, která požaduje umožnění nahlédnout do spisu, přichází k policejnímu orgánu za téže situace. V obou případech je v době, kdy rozhoduje o možnosti nahlédnutí do spisu policejní orgán přesvědčen, že k žádnému trestnému činu nedošlo. Rozdíl je jen ve formě rozhodnutí, kterou tento svůj závěr prezentuje. Pro nahlížení do spisů se tak využije analogicky ustanovení § 65 trestního řádu.

Krajské ředitelství v tomto smyslu odkazuje na výkladové stanovisko Nejvyššího státního zástupce č. 5/1996, které uvádí, že: „I. I při postupu před zahájením trestního stíhání podle deváté hlavy trestního řádu náleží osobě, ohledně níž jsou dány skutečnosti nasvědčující tomu, že jí bylo trestným činem ublíženo na zdraví, způsobena majetková, morální nebo jiná škoda, práva poškozeného uvedená v § 43 odst. 1 tr. ř., popřípadě i v § 43 odst. 2 tr. ř. Taková osoba má právo nahlížet do spisu i v rámci postupu před zahájením trestního stíhání. II. Právo poškozeného nahlížet do spisů po dobu prověřování podle hlavy deváté trestního řádu lze s odkazem na ustanovení § 65 odst. 2 tr. ř. per analogiam omezit jen ze závažných důvodů. Takovým důvodem může být zejména okolnost, že by nahlédnutím do spisu (celého nebo jen jeho částí) mohl být zmařen účel postupu před zahájením trestního stíhání, to znamená provedení úkonů nezbytných k odhalení trestných činů a zjištění jejich pachatelů.“.

K námitce žadatele, že podle pokynu č. 103/2013 nelze v rámci šetření provádět žádné úkony podle trestního řádu, krajské ředitelství konstatuje, že pokyn č. 103/2013 je interním aktem řízení, tj. interním služebním předpisem, který ze své povahy nemůže zavazovat žadatele a omezovat ho tak v jeho právech, tedy i v právu nahlížet do trestního spisu, je-li k tomu podle trestního řádu oprávněn. Tento pokyn upravuje výhradně plnění úkolů policejních orgánů v rámci trestního řízení.

K poslední námitce žadatele, že mu byly v minulosti poskytnuty obdobné informace, krajské ředitelství uvádí, že v případě žádosti o zaslání jednotlivých dokumentů ze spisu (nikoliv kompletního spisového materiálu) je na správním uvážení povinného subjektu, zda požadované dokumenty tvoří ve svém souhrnu podstatnou část spisu. Tyto žádosti je tak třeba vždy individuálně posoudit. Nelze tedy a priori konstatovat (jak dovozuje žadatel), že byl-li např. úřední záznam o svědecké výpovědi poskytnut v jedné věci, musí být následně poskytnut vždy. Krajské ředitelství s odkazem na napadené rozhodnutí připomíná, že k závěru o odmítnutí žádosti žadatele dospělo právě proto, že po vyhodnocení požadovaných dokumentů (a v nich obsažených skutečností) dospělo k závěru, že tyto poskytují komplexní obraz o vedeném řízení, který je v zásadě roven nahlížení do dotčeného spisového materiálu. Na uvedeném nic nemění ani žadatelem uváděná

judikatura, která toliko obecně stanovuje pravidla pro poskytování osobních údajů, ale v žádném ohledu není relevantní podporou jeho námitek.

Vzhledem k výše uvedenému Vám krajské ředitelství tímto předkládá odvolání spolu se spisovým materiálem ve smyslu § 16 odst. 2 informačního zákona k přezkoumání a rozhodnutí, neboť považuje odvolání žadatele za neúvodné. Spis je zasílán pouze v elektronické podobě na základě písemného sdělení Policejního prezidia České republiky č. j. PPR-11207-1/ČJ-2020-990810 ze dne 13. března 2020, které doposud nebylo odvoláno.

Vyřizuje: *kpt. Mgr. Matěj Stullik APO KŘ KŘP Pak, tel.: 974561215*

pik. Mgr. Jan PTÁČEK, MBA
ředitel krajského ředitelství

podepsáno elektronicky

Mgr. Jan Ptáček, MBA

10.03.2023 07:49:07

Digitálně podepsal:
Mgr. Jan Ptáček, MBA
POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY