

Policie ČR
Krajské ředitelství policie Pardubického kraje
Územní odbor Pardubice
Na Spravedlnosti 2516
530 47 Pardubice

Arnošta z Pardubic 2082
531 43 Pardubice
tel.: 466 049 466
fax: 466 612 570
podatelna@osz.pce.justice.cz
datová schránka: flgah6f

Pardubice 14. dubna 2022
1 ZN 123/2022 – 5

████████████████████, IČ: ██████████ – postoupení trestního oznámení

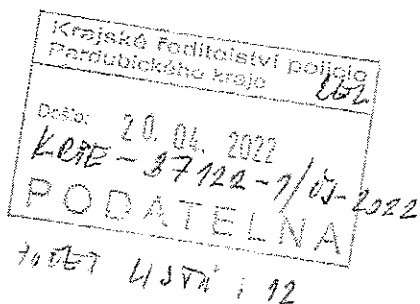
V příloze Vám postupuji trestní oznámení od ██████████, předsedy spolku ██████████ směřující proti rozhodnutí ÚMO VII Pardubice – Rosice.

V příloze Vám postupuji trestní oznámení, které státní zástupkyně řádně vyhodnotila a došla k závěru, že toto trestní oznámení neobsahuje základní skutečnosti, ze kterých by vyplývalo konkrétní podezření ze spáchání trestného činu či jiného protiprávního jednání.

Za daného stavu proto státní zástupkyně ukládá policejnímu orgánu provedení úkonů podle zákona o policii za účelem objasnění, zda se ve věci skutečně jedná o podezření z trestného činu.

Oznamovatele jsem o postoupení Vaší součástí informovala.

O stavu šetření mi podejte zprávu do jednoho měsíce.



JUDr. Radmila Reterová
státní zástupkyně

Příloha
trestní oznámení včetně příloh

KRPE - příl. 39/2022

se sídlem t
reg. sp. zn.:

Okresní státní zastupitelství v Pardubicích
Arnošta z Pardubic 2082
531 43 Pardubice

Tel.: +420 466 049 466
Fax: +420 466 612 570

ID datové schránky: figah6f
E-mail: podatelna@osz.pce.justice.cz

Oznamovatel: , pověřený člen

Podnět k prověření skutečností nasvědčujících spáchání trestného činu dle ustanovení § 158 odst. 2 zákona č. 141/1961 Sb. trestní řád, ve znění pozdějších předpisů

Prostřednictvím datové schránky

1. Oznamovatel je předsedou spolku a pověřeným členem spolku
2. Na základě těchto skutečností se zúčastňuje pravidelně řízení o kácení dřevin rostoucích mimo les dle zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. Proto jsme také s dalším členem spolku byli účastníky řízení o kácení sp. zn.: ŽOPD/1368/2018/Venc., ve kterém jsou tito účastníci
 - a) žadatel
 - b) Úřad MO-statutární město Pardubice, MO Pardubice VII, ŽPOD, Gen. Svobody 198, ch53331 Pardubice, které vedl správní řízení a
 - c)

Po dlouhých peripetích (zahájení již v roce 2016), odvoláních, atd. vydal OOPP v tomto případě UMO VII, rozhodnutí, ve kterém vydal povolení ke kácení :
ke kácení 46 ks dubů letních, 3 ks dubů červených, 5 ks javorů klen, 5 ks jasanů ztepilých, 3 ks břízy bělokoré, 1 ks javoru mléče, 1 ks borovice černé, 1 skupiny stromů topol osika o rozloze 195 m2 a 1 skupiny stromů v břízy bělokoré o rozloze 95 m2, rostoucích společně na pozemku označeném jako pozemková parcela parcelního čísla k. ú. ve vlastnictví žadatele, za následujících podmínek:

1. pokácení nesmí být provedeno, dokud toto rozhodnutí nenabude právní moci (§74 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád);

Záznam o ověření elektronického podání doručeného na elektronickou podatelnu: Okresní státní zastupitelství v Pardubicích

dle vyhlášky 259/2012 Sb.

Pořadové číslo zprávy: 2431 / 2022 Ev. číslo: ca8b4360-2ab6-44e8-84e8-e53cf4f6e712
Druh podání: Datová zpráva z ISDS ID zprávy:
Věc: Podnět k prověření skutečností nasvědčujících spáchání trestného činu dle ustanovení § 158 odst. 2 zákona č. 141/1961 Sb. trestní řád, ve znění pozdějších předpisů

Odesílatel:
ID schránky:
Osoba:
Typ datové schránky: PO
Adresa:

Dodáno do DS dne: 11.04.2022 21:06:25 Odesláno do DS dne: 11.04.2022 21:06:24
Č.j. příjemce: Č.j. odesílatele:
Sp.zn. příjemce: Sp.zn. odesílatele:
Lhůta končí: K rukám: Ne
Číslo zákona: Paragraf v zákoně: Odstavec paragrafu: Písmeno v paragrafu:

Ověření obálky: Podpis je platný
Podepsal: Informační systém datových schránek - produkční prostředí Vystavil: PostSignum Qualified CA 4
Sériové číslo certifikátu: 0158a72e Platnost: 21.02.2022 - 13.03.2023
Antivirový test: Proběhl v systému ISDS Obsah podání: OK
Elektronický podpis: Platný Časové razítko: Platné (připojeno 11.04.2022 21:06:24)
Certifikát: Ověřeno na základě CRL z 11.04.2022 17:25:07
Datum a čas autom. ověření: 11.04.2022 21:10:18

Počet podaných příloh:6

Table with columns: Číslo přílohy, Výsledek, Název příl. CRL, Identifikace podepisující osoby, Identifikace vystavitele certifikátu, and technical parameters (T, U, K, P, R, A, C, V).

Čas ověření příloh: 11.04.2022 21:10:18 Ověření příloh: ověřováno automaticky

Vysvětlení stavů při ověření příloh (vztaheno vždy k datu a času dodání):

Stav "?" znamená, že systém tuto operaci ještě neprovedl, ale provedena bude
Stav "x" znamená, že systém tuto operaci neprovádí
Stav "!" znamená, že systém tuto operaci nemůže provést
Stav "*" znamená, že bylo ověřeno proti CRL z uvedeného data.

Legend table for technical parameters: T (Technické parametry), U (Uznávaný elektronický podpis / značka), K (Kvalifikované časové razítko), P (Uznáv. el. podpis kvalif. certifikát (platnost)), R (Kvalifikované časové razítko (platnost)), A (Akreditovaný poskytovatel certifik. služeb?), C (Kvalifikované časové razítko), V (Vytvořeno před zneplatněním certifikátu).

1 Technické parametry - velikost, formát, škodlivý kód.

* Stav "Z"(Zahraniční) = certifikát není od české certifikační autority

Kontrola podpisů a razítek byla provedena na základě CRL seznamů platných k datu a času ověření datové zprávy.

Okresní státní zastupitelství v Pardubicích
 Došlo podáním z datové schránky dne 11.04.2022 v 21:06:25(datum a čas dodání do ISDS)
 Běžné číslo podání: 2431/2022
 Elektronický podpis: [Ověřen]
 Certifikát: [Ověřeno na základě CRL z 11.04.2022 21:25:07]
 Antivirová kontrola: [OK]
 Obsah podání: [OK]
 Časové razítko: [Platné]
 Počet podaných příloh: 6
 Zpracoval/a (vytisknuto): [REDACTED] dne 12.04.2022 v 06:30:26

Elektronické podání z datové schránky

Podatel:

[REDACTED]
 [REDACTED]

Email: neuvedeno

Věc: Podnět k prověření skutečností nasvědčujících spáchání trestného činu dle ustanovení § 158 odst. 2 zákona č. 141/1961 Sb. trestní řád, ve znění pozdějších předpisů

Text podání:
 neuvedeno

Poznámka:
 Označení dat.zprávy v centrální epodatelně: 2431/2022 (1025918870)

Spisová značka odesílatele:
 Číslo jednacích odesílatele:
 ID DS odesílatele: [REDACTED]
 Spisová značka příjemce:
 Číslo jednacích příjemce:

K rukám:
 Do vlastních rukou: Ne
 Náhradní doručení povoleno: Ano

Zákon:
 číslo -
 rok -
 paragraf -
 odstavec -
 písmeno -

Příloha č. 1

Vyjádření AOPK

AOPK ČR provedla dne 3. 5. 2017 terénní šetření, v rámci něhož posoudila stav dřevin s využitím vizuálních metod (odolnost stromů proti zlomu). Odolnost proti vyvrácení agentura hodnotila dle viditelných symptomů. Zdravotní stav (přítomnost růstových defektů, mechanického poškození či napadení patogenními organismy) a vitalita byly hodnoceny dle stupnice uvedené v publikaci Kolařík J. a kol.: *Péče o dřeviny rostoucí mimo les II.*, (Metodika ČSOP č. 6, 2. doplněné vydání, Vlašim, 2005).

Po provedení místního šetření AOPK ČR v odborném stanovisku (ze dne 17. 5. 2017) k předmětným dřevinám uvedla, že na pozemku rostou v nepravidelném sponu tyto stromy: dub letní (*Quercus robur*), bříza bělokorá (*Betula pendula*), javor mléč (*Acer platanooides*), javor klen (*Acer pseudoplatanus*), dub červený (*Quercus rubra*) a jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*). Duby jsou různého stáří i vzrůstu, s výjimkou dvou jedinců jsou zdravé a bez přítomnosti defektů. Javory představují mladé dřeviny s vitálními korunami, rovněž bez defektů. Další stromy (břízy, jasany, duby červené) vykazují dobré zdraví a perspektivu. Celkově byl zdravotní stav těchto dřevin zhodnocen jako dobrý. Dále agentura uvedla, že na řešeném pozemku se nachází několik vzrostlých stromů s vysokou estetickou hodnotou a dlouhodobou udržitelností. Celková společenská hodnota posuzovaných stromů byla agenturou vyčíslena na 3 958 563,- Kč. K tomuto výpočtu byla použita metodika „Oceňování dřevin rostoucích mimo les“, metodika AOPK ČR, Praha 2009.

- obdobím vegetačního klidu se rozumí období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřeviny (v době od 1. 11. do 1. 3. kalendářního roku),
4. před zahájením kácení žadatel zajistí v dotčeném prostoru přesné označení dřevin určených ke kácení dle Dendrologického průzkumu zpracovaného [REDAKCE] autorizace ČKA: [REDAKCE] zpracovaného k projektové dokumentaci stavby [REDAKCE]

II. V souladu s ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., správní orgán

ukládá žadateli

ke kompenzaci vzniklé ekologické újmy provedení náhradní výsadby v celkovém počtu **35 ks** habru obecného (*Carpinus betulus fastigiata „pyramidalis“*), **22 ks** lípy srdčité (*Tilia cordata*), **16 ks** jeřábu obecného „Moravský sladkoploďý“ (*Sorbus aucuparia „Moravica“*), **12 ks** dubu letního (*Quercus robur*), **7 ks** dubu zimního (*Quercus petraea*) a **8 ks** borovice černé (*Pinus nigra*) o velikosti stanovené obvodem kmene 12/14 cm, za těchto podmínek:

1. Náhradní výsadba bude provedena v rámci území spravovaném Městským obvodem Pardubice VII, na pozemky ve vlastnictví Statutárního města Pardubice, vedené jinak v přehledu pozemků vhodných pro náhradní výsadbu (§ 9 odst. 2 zákona) následovně: 12 ks lípy srdčité (*Tilia cordata*) na pozemek označený jako pozemková parcela parcelního čísla [REDAKCE] (dále jen „p.p.č.“), 16 ks jeřábu obecného (*Sorbus aucuparia Moravica*) na [REDAKCE], 35 ks habru obecného (*Carpinus betulus fastigiata „pyramidalis“*) na [REDAKCE], 12 ks dubu letního (*Quercus robur*) na [REDAKCE], 7 ks dubu zimního (*Quercus petraea*) a 7 ks lípy srdčité na [REDAKCE], 3 ks borovice černé (*Pinus nigra*) a 3 ks lípy srdčité na [REDAKCE] a 5 ks borovice černé na [REDAKCE]
2. Náhradní výsadba bude provedena nejpozději do dvou let od provedení kácení, a to ve vhodném agrotechnickém termínu, tj. na podzim po opadání listů nebo brzy na jaře před vyrašením pupenů.
3. Kvalita výpěstků bude odpovídat české technické normě ČSN 46 4902 - „Výpěstky okrasných dřevin, společná a základní ustanovení“.
4. Výsadba bude provedena v souladu s českými technickými normami ČSN 83 9011 „Technologie vegetačních úprav v krajině - Práce s půdou“, ČSN 83 9021 „Technologie vegetačních úprav v krajině - Rostliny a jejich výsadba“ a ČSN 83 9051 „Technologie vegetačních úprav v krajině - Rozvojová a udržovací práce o vegetační plochy“.
5. Žadatel se stanovuje povinnost pečovat o vysazené dřeviny po dobu 3 let ode dne provedení výsadby. Tato následná péče bude spočívat v následujícím jednání:
 - pravidelná zálivka,
 - péče o kořenovou mísu - zajištění propustného půdního povrchu s možností průniku vzduchu i vody do půdy,
 - odborně realizovaný a cílený výchovný řez a
 - pravidelná kontrola a včasné ošetření eventuálních poranění, opravy kotvení.

Součástí provedení náhradní výsadby bude provedení sadových úprav a výsadeb v místě stavby v souladu s projektovou dokumentací [REDAKCE] část Sadové úpravy, zpracované [REDAKCE], IČ: [REDAKCE] (září 2018).

Odůvodnění:

Žadatel dne 14. 12. 2018 podal žádost o kácení dřevin rostoucích mimo les. Přípisem ze dne 21. 12. 2018 správní orgán oznámil zahájení správního řízení v dané věci všem známým účastníkům řízení (§47 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění).

Do zahájeného správního řízení se přihlásil v řádném termínu ZS oznámením ze dne 27. 12. 2018 společně s vyjádřením: „Požadujeme, aby správní orgán pečlivě a objektivně posoudil, zda uvedené důvody ke kácení odpovídají důvodům zákonným a zda je požadované kácení z tohoto pohledu přiměřené. V případě, že budou důvody posouzeny jako dostatečné a kácení bude povoleno, požadujeme, aby byla v daném území nebo nejbližším okolí nařízena náhradní výsadba, která svým

charakterem a rozsahem zajistí v dohledné době adekvátní náhradu ekologické funkce odstraněných dřevin a umístění výsadby bude zvoleno tak, aby perspektiva dřevin byla co nejdelší.“ Jak je dále uvedeno, správní orgán se s vyjádřením ZS ze dne 27. 12. 2018 vypořádal.

Dne 14. 1. 2019 bylo účastníkům řízení zasláno, podle §49 správního řádu, oznámení o ústním jednání na termín 29. 1. 2019. Stejnou dobu byla vyvěšena i veřejná vyhláška o ústním jednání. Z provedení ústního jednání spojeného s místním šetřením byl pořízen zápis, následně opis originálu a fotografie. Žadatel v rámci jednání doložil kopii pravomocného územního rozhodnutí na stavbu [redacted] v jejímž zájmu je správní řízení na kácení dřevin vedené, pod č.j. MmP 67977/2017, ze dne 28. 11. 2017. Zástupce žadatele v protokolu uvedl: „Návrh kácení stromů byl podán z důvodu umístění stavby s názvem [redacted], pro které je vydáno pravomocné ÚR. Předkládáme kopii. V tomto rozhodnutí již SÚ a nadřízený odvolací orgán posuzovali umístění stavby v souladu s veřejným zájmem, tj. soulad s územně plánovací dokumentací, konkr. v ÚR str. 24 a dále. Na základě dnešního jednání zpracovatel předl. dendrolog. posudek ověří skutečnosti u AOPK ČR dne 30. 1. 2019 a podáme zprávu OOP do 1. 2. 2019.“

Zástupce ZS v zápisu z ústního jednání uvedl: „Pokud OOP povolí kácení dřevin, budeme požadovat náhradní výsadbu v celospolečenské hodnotě dřevin určených ke kácení, dle posudku AOPK ČR. Budeme požadovat následnou péči a zajištění perspektivy náhradní výsadby. Jsme názoru, že navrhovaná stavba není ve větším veřejném zájmu, než předmětné dřeviny. Před započítáním kácení dřevin požadujeme přesné označení stromů rozhodnutím určených ke kácení.“

Za SO bylo v zápisu uvedeno: „V rámci správního řízení je možné stanovení náhradní výsadby včetně následné péče v mezích stanovených zákonem. Věc zvážení veřejného zájmu stavby bude součástí rozhodnutí. Požadují doložit ocenění sádkových úprav a k dispozici byla dána ze strany OOP kopie posudku AOPK ČR. Ostatní účastníci námítky nevznášeli.“

V průběhu správního řízení se uskutečnil telefonní rozhovor, jehož zápis ze dne 1. 2. 2019 je součástí spisu a jeho předmětem bylo ze strany žadatele seznámení se s dosavadním průběhem řízení a plnění vyplývající z výsledku ústního jednání, tedy ověření si skutečnosti, zda SO obdržel slíbený dokument - ověření odborného posudku dřevin přiloženého k žádosti ze strany Agentury ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „AOPK ČR“). V době hovoru SO slíbený dokument neměl k dispozici.

Následně, dne 1. 2. 2019, obdržel SO Dodatek vyjádření ve věci řízení o kácení dřevin od ZS, jehož obsahem byla následující stanoviska a požadavky (přiměřeně redukováno):

- ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. lze kácet dřeviny jen ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin

- v současnosti, kdy stromy jsou bezohledně káceny, půda vysychá a emise exhalátů a polévatého prachu se zvyšují, místo aby se opatřeními státních a komunálních orgánů snižovaly, je snaha o pokácení cca 60-80 stromů v ochranném pásu zeleně kolem [redacted] velmi kontraproduktivní

- nemůžeme souhlasit s vykácením značného počtu dřevin v ochranném pásu mezi komunikací č. [redacted] vlastním [redacted] a tím poškozování veřejného zdraví obyvatel okolních obcí a účastníků silničního provozu komunikace č. [redacted] odstraněním velké plochy listové zeleně, která účinně zachycuje emise a prašné částice.

Požadujeme:

- aby příslušný orgán ochrany /OOP/ ve veřejném zájmu nepovolil pokácení těchto stromů za účelem výstavby a [redacted], které jsou pouze v zájmu investora, a veřejnost je naléhavě nepotřebuje

- pokud OOP pokácení požadovaných stromů povolí, žádáme, aby tato značná újma byla plně nahrazena náhradní výsadbou (NV) dřevin v hodnotě společensko-ekologické újmy pokácením stromů

- pro zjištění újmy, vzniklé požadovaným kácením stromů pro tzv. [redacted], požadujeme nezávislé zhodnocení odborným posudkem AOPK ČR

- požadujeme, aby vyčíslená hodnota společensko-ekologické újmy byla v rozhodnutí OOP plně směřována pouze NV a péči o ni. Požadavek investora na oddělení částí této hodnoty pro údržbu stávajících stromů ve vlastnictví investora je nelegitimní a odporuje §7 odst. 2. zákona 114/1992 Sb.. Péče o dřeviny, zejména jejich ošetřování a udržování je povinností vlastníků. Kompenzace ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin slouží výhradně k náhradní výsadbě a péči o ni (viz. § 9 odst. 2)

- požadujeme, aby OOP vzal v úvahu fakt postupného oteplování našeho území a výsledků fenologických pozorování postupného zkracování mimovegetačního období (viz. např. Potop: časové měny vegetačního období v Polabí. (Meteorologické zprávy, 67, 2014). Žádáme proto, aby případně

povolení kácení bylo podmíněno termínem realizace v době od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí vždy v době od 1. 11. do 1. 3. běžného roku.

Dne 5. 2. 2019, bylo formou emailové zprávy s přílohou zaslán ze strany žadatele rozpočet na sadové úpravy a zdravotní řez stávajících stavbou nedotčených stromů, včetně závěrů ze schůzky se zástupcem AOPK ČR (přiměřeně redukováno):

- oba dendrologické posudky se liší zejména způsobem provedení. Posudek AOPK ČR: výběr významných 38 ks, zbylých 92 stromů je bráných skupinově dle vlastností předešlých. Vlivem období vegetačního klidu - vitalita dubů a jasanů byla vzhledem k termínu terénního šetření nehodnotitelná (viz zpráva), byla odhadnuta. Průzkum zahrada a park: proběhl průzkum všech 130 ks stromů jednotlivě ve vegetační době - všechny parametry bylo možné určit. Posudky nelze na místě porovnat (chybí zaměření a vyznačení konkrétních stromů v terénu pro porovnání)

- stanoviskem AOPK ČR je, že vypočítaná hodnota je pouze vodičkem pro stanovení náhradní výsadby. Zvykem a obvyklým řešením je vysázení stejného počtu kusů za pokácené, vč. následující plnohodnotné péče a zaručení dlouhodobé perspektivy porostu. Tuto informaci lze ověřit telefonicky u [redacted], AOPK ČR

- navrhuje jako náhradu za pokácené dřeviny vysázení nových 100 ks alejových stromů na pozemcích města ve velikosti ok 12-14 s následnou plnou tříletou péčí.

Následně v rámci správního řízení týkajících se převážně dotazů na průběh řízení, vysvětlení, korespondence s účastníky řízení týkajících se převážně dotazů na průběh řízení, vysvětlení, či požadavků na doložení různých dokladů.

SO k výše uvedeným skutečnostem uvádí následující:

Výstavba [redacted] je navržena na pozemcích, které jsou dle Územního plánu města Pardubice zahrnuty ve funkční ploše s rozdílným způsobem využití VP - výroba průmyslová. Stavba zahrnuje čtyři hlavní objekty, související dopravní a technickou infrastrukturu a drobnou architekturu, která je z hlediska využití pozemků zcela v souladu s vymezenou funkční plochou Územního plánu města Pardubice i jeho regulativy. Předmětná stavba dále vyhovuje obecným požadavkům na výstavbu stanovených vyhláškou č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využití území, v platném znění. Na stavbu bylo vydáno pravomocné územní rozhodnutí, vedené pod č.j. MmP 67977/2017, ze dne 28. 11. 2017. Stavba svým charakterem patří do průmyslové zóny a mimo zastavěnou část obce. Dřeviny, které jsou předmětem žádosti, bez výhrady brání stavbě. Tímto byl dán důvod pro kácení dřevin, spočívající v jejich přímé kolizi s plánovanou stavbou, která je územním rozhodnutím jednoznačně umístěná (viz rozsudek NSS 3 As 94/2013-45 ze dne 17. 4. 2014). Výše uvedené skutečnosti lze považovat za závažné důvody ke kácení dřevin a současně tím byl prokázán veřejný zájem stavby. Zájem vlastníka na pokácení dřevin převyšuje konkurující veřejný zájem na jejich zachování a současně patrný funkční a estetický význam dřevin. Právě výběrem dřevin, které jsou v přímé kolizi s plánovanou stavbou, dojde současně k zachování pásu dřevin podél místní komunikace, tvořící tak nadále liniíovou zeleň.

V případě dřevin, u kterých správní orgán rozhodl o povolení na kácení, se jednalo o soubor dřevin posuzovaný dendrologickým průzkumem zpracovaným [redacted]

[redacted] a současně byl podkladem odborný posudek AOPK ČR ze dne 17. 5. 2017. Jak vyplývá z výše uvedeného, lze soubor dřevin posoudit dle dendrologického posudku jako dřeviny s méně významnou atraktivitou umístění, dobrými růstovými podmínkami o vitalitě v rozsahu výborná (1 ks), zřetelně snížená (26 ks), výrazně snížená (34 ks) a zbytková vitalita (3 ks); zdravotní stav v rozsahu zhoršený (13 ks), výrazně zhoršený (37 ks) a silně narušený (14 ks). Dvě posuzované skupiny dřevin byly hodnoceny jako dřeviny s výrazně sníženou vitalitou a výrazně zhoršeným zdravotním stavem. Celospolečenská hodnota stromů určených ke kácení činí pak 1 619 631,- Kč. Protiváhou pak byla hodnota dřevin určená posudkem AOPK ČR, která však byla určena jako odborný odhad, zahrnovala veškeré dřeviny v lokalitě, a jak je opět uvedeno výše z přípisu ze dne 5. 2. 2019, který byl ověřen zaprotokolovaným telefonickým rozhovorem s AOPK ČR, pak k ní lze skutečně přihlížet jako k hodnotě orientační.

Určená náhradní výsadba v rámci kompenzačních opatření, která je uvedená ve výrokové části lit. rozhodnutí, byla určena poměrem z části na základě využití metodiky AOPK ČR k oceňování dřevin rostoucích mimo les, verze 2017, s hodnotami stromů platnými pro rok 2019, v celkové hodnotě 1 220 798,- Kč na pozemky v majetku města Pardubice a z části sadovými úpravami v místě stavby ve stanovené hodnotě 445 890,- Kč. Rozsah a celková hodnota je tak SO považována za přiměřenou.

Protože důvodem kácení je kolize se stavebním záměrem, stanoví orgán ochrany přírody podmínku, že kácení je možné až po vzniku práva provést stavební záměr podle stavebního zákona, aby bylo zamezeno kácení v případě, že by tento záměr nebyl realizován. Tento požadavek vyplývá z ust. § 7 zákona, podle nějž jsou dřeviny chráněny před poškozováním a ničením. Pro provedení náhradní výsadby byly vybrány kultivary dřevin, které jsou původní, vhodné do určených lokalit a které obnoví v místech potřebnou funkční hodnotu dřevin.

Náhradní výsadba bude provedena v rámci území spravovaném Městským obvodem Pardubice VII, na pozemky ve vlastnictví Statutárního města Pardubice, vedené jinak v přehledu pozemků vhodných pro náhradní výsadbu (§ 9 odst. 2 zákona) v rozsahu 12 ks lípy srdčité (*Tilia cordata*) na pozemek označený jako pozemková parcela parcelního čísla [redacted] (dále jen „p.p.č.“), 16 ks jeřábu obecného (*Sorbus aucuparia* „Moravica“) na p.p.č. [redacted], 35 ks habru obecného (*Carpinus betulus fastigiata* „pyramidalis“) na p.p.č. [redacted], 12 ks dubu letního (*Quercus robur*) na p.p.č. [redacted], 7 ks dubu zimního (*Quercus petraea*) a 7 ks lípy srdčité na p.p.č. [redacted] a [redacted], 3 ks borovice černé (*Pinus nigra*) a 3 ks lípy srdčité na p.p.č. [redacted] a 5 ks borovice černé na p.p.č. [redacted], kdy do celkového rozsahu je započítáno i provedení sadových úprav a výsadeb v místě stavby v souladu s [redacted]. Sadové úpravy, zpracované [redacted].

Do celkové hodnoty a rozsahu určené náhradní výsadby nebyly zahrnuty náklady na údržbu, které jsou jinak povinností každého vlastníka pozemku, na kterém se dřeviny nacházejí, a proto k nim nebylo přihlíženo.

Za účelem zajištění vymahatelnosti provedení náhradní výsadby požaduje orgán ochrany přírody provedení náhradní výsadby ve stanovené lhůtě, a to do dvou let od provedení kácení. Tuto lhůtu považuje orgán ochrany přírody za přiměřenou k tomu, aby vzniklá ekologická újma byla kompenzována co nejdříve a současně aby žadatel měl dostatečný prostor pro pořízení konkrétních dřevin a pro nalezení shody s vhodným agrotechnickým termínem pro jejich výsadbu. Pro zajištění řádných podmínek pro růst nově vysazených dřevin požaduje OOP provedení náhradní výsadby v souladu s uvedenými technickými normami ČSN. Dále OOP požaduje uložení následné péče o dřeviny po dobu tří let. Tuto hranici délky této péče zvolil orgán ochrany přírody jako přiměřenou pro zabezpečení zdárného růstu a vývoje předmětných dřevin.

Po nashromáždění všech podkladů potřebných pro vydání rozhodnutí, bylo podle §36 odst. 3 zákona 500/2004 Sb., správního řádu v platném znění dne 28. 2. 2019 zasláno účastníkům řízení oznámení o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí před jeho vydáním.

Dne 6. 3. 2019 v 10.50 hod., se ve věci žádosti o kácení dřevin rostoucích mimo les (č.j. ŽPOD/1368-1/2018/Venc), dostavil za účastníka řízení, ZS, pan [redacted]. Zmocněnci bylo umožněno dle § 38 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, nahlížení do spisu č.j. ŽPOD/1368/2018/Venc. Oprávněný zástupce účastníka řízení se seznámil s podklady a dalšími dokumenty ze spisu bez připomínek.

Dne 13. 3. 2019 v 9.35 hod., se ve věci žádosti o kácení dřevin rostoucích mimo les (č.j. ŽPOD/1368-1/2018/Venc), dostavil zmocněnec žadatele, paní [redacted]. Zmocněnci bylo umožněno dle § 38 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, nahlížení do spisu č.j. ŽPOD/1368/2018/Venc. Oprávněný zástupce účastníka řízení se seznámil s podklady a dalšími dokumenty ze spisu, byla mu poskytnuta kopie vyjádření ZS a SO byl dožádán o zaslání přihlášky ZS včetně doložení seznamu pověřených osob.

V přiměřené lhůtě SO obdržel přípisem ze dne 28. 3. 2019 Vyjádření k podkladům před vydáním rozhodnutí (přiměřeně kráceno):

- důvodem k podání žádosti o kácení dřevin bylo umístění navrženého záměru – stavby, na základě rozhodnutí o umístění stavby s názvem – „[redacted]“, včetně napojení na veřejnou dopravní infrastrukturu, zpevněných ploch a sadových úprav, umístěné na dotčených pozemcích v k.ú. Semtín,
- územní rozhodnutí o umístění stavby vydal Magistrát města Pardubice, stavební úřad, dne 28. 11. 2017 pod sp. zn. SÚ 33414/2017/Se, čj. MmP 67977/2017, rozhodnutí nabylo právní moci dne 18. 6. 2018, a to po přezkoumání Krajským úřadem Pardubického kraje na základě podané odvolání spolku [redacted].

- žadatel se na základě oznámení příslušného orgánu ochrany přírody seznámil s podklady před vydáním rozhodnutí a dokládá následující vyjádření, zejména k dodatku vyjádření ve věci řízení o kácení dřevin podané ZS dopisem ze dne 29. 1. 2019.

- prvořadně uvádíme, že spolek [redacted] (dále též „spolek“) byl účastníkem územního řízení o umístění stavby, v územním řízení uplatnil námitky a k vydanému územnímu rozhodnutí o umístění stavby ze dne 28. 11. 2017 podal odvolání, obsahově obdobné předkládanému stanovisku na str. 1. Toto bylo v celém rozsahu přezkoumáno odvolacím orgánem, včetně stanovisek příslušných odborů životního prostředí nadřízenými orgány. Vydané územní rozhodnutí o umístění stavby bylo odvolacím orgánem potvrzeno a nabylo právní moci dne 18. 6. 2018.
- navržená stavba - záměr v celém rozsahu je tedy umístěn a jednou z podmínek vydaného územního rozhodnutí o umístění stavby je zajištění povolení kácení dřevin, tak jak bylo požádáno. Jsme přesvědčeni, že spolek již nadále není oprávněn namítat umístění stavby v prostoru mezi silnicí a areálem společnosti [redacted]
- žadatel je přesvědčen, že stanovit podmínky pro kácení dřevin rostoucích mimo les je výhradně v pravomoci příslušného OOP, na základě platných prvním předpisů, nikoliv na základě „požadavků“ účastníka řízení, které jsou subjektivní a uvedené nad rámec platných právních předpisů. Pro úplnost uvádíme, že spolek [redacted] se do správního řízení přihlásil na základě své Žádosti o informování dle zákona č. 114/1992 Sb., a pověření osob k zastupování spolku, doručené správnímu orgánu dne 2. 1. 2019 pod ev. č. 40/2019.
- v čl. 1 spolek mimo jiné uvádí, „[redacted] je spolkem, jehož hlavním posláním na základě soudem ověřených stanov, je ochrana přírody a krajiny.
- bohužel stanov, na něž se v textu spolek odvolává, nedoložil, stejně jako uvedl jména zastupujících osob ve správních řízení, aniž by tuto skutečnost doložil. Na základě uvedených skutečností můžeme mít pochybnosti, zda spolek splnil zákonem dané podmínky pro přihlášení účastníka řízení podle ustanovení § 70 zákona o ochraně přírody a krajiny.
- na základě výše uvedeného žadatel navrhuje, aby příslušný OOP rozhodl na základě předložené žádosti o povolení kácení dřevin, a to v souladu s platnými právními předpisy. Uvedené podklady pouze doplňují řízení. Dále ve věci nebyly vzneseny žádné další připomínky nebo námitky a současně se SO, jak je výše uvedeno, vypořádal s připomínkami a vyjádřeními zaslánými v průběhu řízení, proto následně vydal rozhodnutí.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Odboru životního prostředí Magistrátu města Pardubic, Štrossova 44, 530 21 Pardubice, podáním učiněným u odboru životního prostředí, ovzduší a dopravy Úřadu městského obvodu Pardubice VII, Gen. Svobody 198, 533 51 Pardubice.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok (jednotlivé výroky) nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu (tzv. obecné náležitosti podání) a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Dle § 37 odst. 2 správního řádu z odvolání musí být patrné, kdo je činí, které věci se týká a co se navrhuje. Dále pak označení správního orgánu, jemuž je určeno. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

K novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, se přihlídnou jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve. Namítá-li účastník, že mu nebylo umožněno učinit v řízení v prvním stupni určitý úkon, musí být tento úkon učiněn spolu s odvoláním.

„otisk úředního razítka“

Lic. Tomáš Venci
vedoucí odboru

Na doručení/DZ:

[redacted]
na základě plné moci: [redacted]



Rozhodnutí nabylo právní moci dne 1. 11. 2018
Úřad městského obvodu - Statutární město Pardubice
Městský obvod Pardubice VII
odbor životního prostředí, ovzduší a dopravy
Gen. Svobody 198, 533 51 Pardubice



spisová značka: ŽPOD/1368/2018/Venc
číslo jednací: ŽPOD/1368-23/2018/Venc
počet stran dokumentu/příloh: 6/0
vypraveno dne: 12. 4. 2019
oprávněná úřední osoba: Lic. Tomáš Venc
tel., e-mail: 466 798 338, venci@pardubice7.cz

ROZHODNUTÍ

Výrok:

Odbor životního prostředí, ovzduší a dopravy Úřadu městského obvodu Pardubice VII, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. §76 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“) a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), (dále jen „SO“ nebo „DOP“), rozhodl v řízení o žádosti firmy [redacted] [redacted], zastoupená jednatelem společnosti [redacted] a [redacted], dále na základě plné moci zastoupena zmocněncem společnosti [redacted], zastoupená [redacted] jako jednatelem společnosti, který je na základě plné moci zastoupen zmocněncem [redacted] (dále jen „žadatel“), podané dne 14. 12. 2018, ve věci kácení dřevin rostoucích mimo les, kde dalším účastníkem správního řízení je zájmový spolek [redacted] (dále jen „ZS“), takto:

I. V souladu s ust. §8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., se žadateli

vydává povolení

ke kácení 46 ks dubů letních (*Quercus robur*) o obvodech kmenů 126, 157, 133, 165, 125, 143, 105, 172, 154, 125, 165, 218, 152, 148, 114, 125, 128, 137, 195, 138, 90, 110, 160, 120, 120, 80, 145, 100, 150, 160, 128, 125, 145, 180, 195, 145, 150, 137, 143, 180, 165, 190, 202, 139, 180 a 203 cm, 3 ks dubů červených (*Quercus rubra*) o obvodech kmenů 210, 182 a 100 cm, 5 ks javorů klen (*Acer pseudoplatanus*) o obvodech kmenů 105, 95, 88, 89 a 86 cm do 105 cm, 5 ks jasanů ztepilých (*Fraxinus excelsior*) o obvodech kmenů 132, 104, 105, 135, 89 cm, 3 ks břízy bělokoré o obvodech kmenů 85, 102 a 130 cm, 1 ks javoru mléče (*Acer platanoides*) o obvodu kmene 88 cm, 1 ks borovice černé (*Pinus nigra*) o obvodu kmene 96 cm měřených společně ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, 1 skupiny stromů v zastoupení druhu topol osika (*Populus tremula*) o rozloze 195 m² a 1 skupiny stromů v zastoupení druhu břízy bělokoré o rozloze 95 m², rostoucích společně na pozemku označeném jako pozemková parcela parcelního čísla 255/15, k. ú. Semtín ve vlastnictví žadatele, za následujících podmínek:

1. pokácení nesmí být provedeno, dokud toto rozhodnutí nenabyde právní moci (§74 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád);
2. kácení bude provedeno až po vzniku práva provést stavební záměr, v jehož zájmu je kácení požadováno a nebude současně realizováno dříve než 60 dní před zahájením stavebních prací,
3. v souladu s ust. § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, bude kácení dřevin provedeno v době jejich vegetačního klidu, přičemž

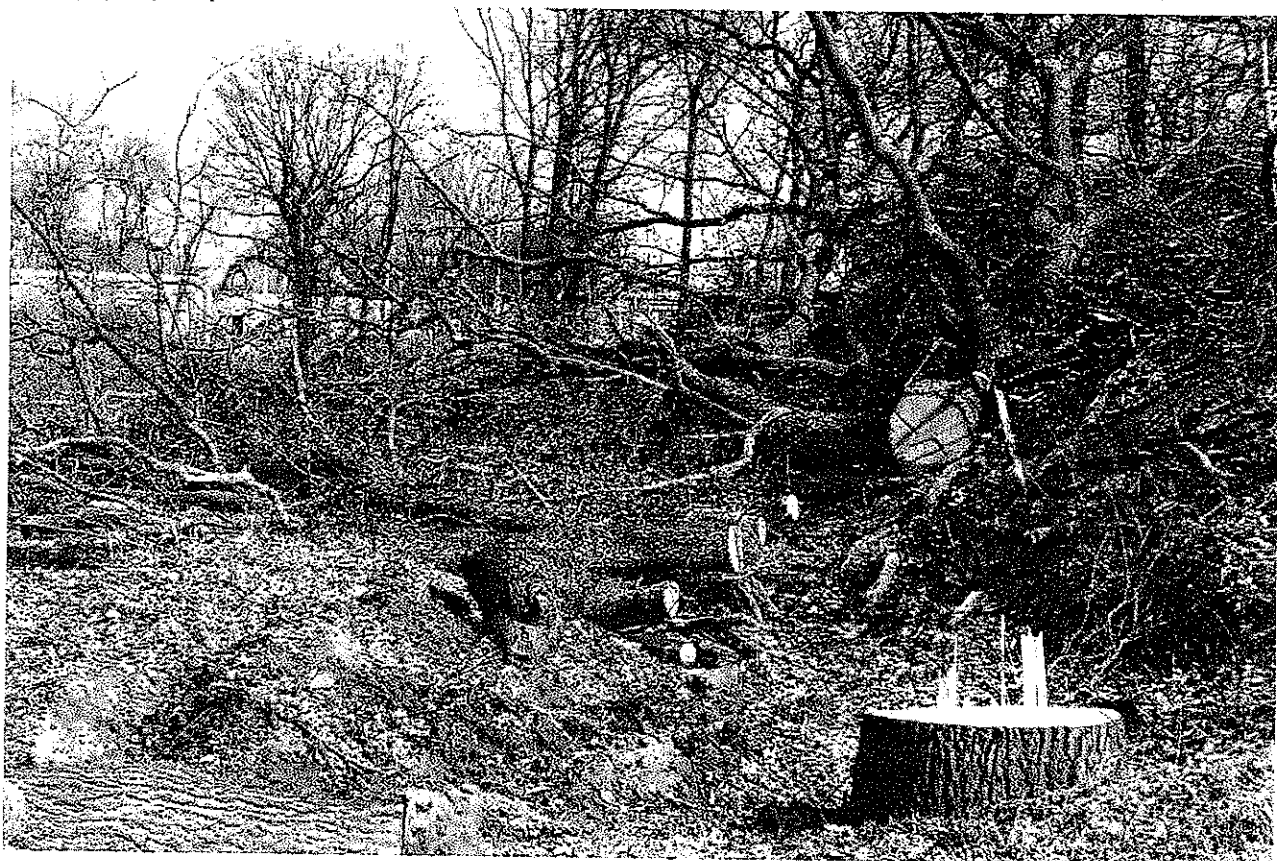
PDF kopie přílohy č. 4 z podání 2431/2022



PDF kopie přílohy č. 5 z podání 2431/2022



PDF kopie přílohy č. 6 z podání 2431/2022



Ověřovací doložka

Převod dokumentu z analogové do digitální podoby podle § 69a z. č. 499/2004 Sb.

Subjekt, který převod dokumentu provedl:

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Pardubického kraje
Územní odbor Pardubice, Obvodní oddělení 2
Prodloužená 285
Pardubice

Datum vyhotovení:

22.4.2022 7:58:00

Jméno a příjmení osoby, která převod dokumentu provedla:

o.z. ████████████████████

Viditelný (zajišťovací) prvek:

Počet listů převáděného dokumentu:

12



Pomáhat a chránit

KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE
PARDUBICKÉHO KRAJE

Územní odbor Pardubice



Dne: 21. 04. 2022

Okresní státní zastupitelství
Pardubice

1 ZN: 123/2022

Postoupení spisu dle místní příslušnosti :

Spis přidělen:

- OOP Pardubice 1
- OOP Pardubice 2
- OOP Pardubice 3
- OOP Holice
- OOP Přelouč
- OOP Chvaletice
- OOP Lázně Bohdaneč
- Oddělení obecné kriminality
- Oddělení hospodářské kriminality


plk. Mgr. Ladislav Tomášek
ředitel ÚOPardubice

vedeno pod Čj.: KRPE - 37122-2/01-2022- 170614

Na Spravedlnosti 2516
530 47 Pardubice

Tel.: +420 974 566 231
Fax: +420 974 566 219
Email: pauovssek@mvcr.cz

**Pozor! Tento výtisk je pouze
KONCEPT!**

09.10.2023 09:02 MS340247

JID: PCR17ETRF087840013

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Pardubického
kraje
Územní odbor Pardubice
Obvodní oddělení 2
Prodloužená 285, 530 09 Pardubice

Č. j. KRPE-37122-3/PR-2022-170614

Pardubice 25. dubna 2022

Počet stran: bude dopočítáno

Oblastní inspektorát ČIŽP
Resslova 1229/2a
500 02 Hradec Králové

Oznámení přestupku

Podle § 73 zákona číslo 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich oznamuji důvodné podezření, že byl spáchán přestupek neznámým přestupcem

neznámý pachatel,

kteřá je podezřelá z
přestupku
na úseku životního prostředí

podle §
87/2e z.č. 114/1992 Sb.

tím, že
dne 28.3.2022 bez povolení pokácel dřeviny rostoucí na pozemkové parcele [redacted] Povolení bylo vydáno UMO Pardubice
Rosice VII s podmínkou doby kácení od 1.11. do 1.3. kalendářního roku s ohledem na zachování doby vegetačního klidu.

Vzhledem k tomu, že orgán policie není oprávněn provádět šetření v této věci, Vám postupuji celý spisový materiál k dalšímu šetření.

nprap. Bc. Ondřej Zelený
vrchní inspektor

npor. Bc. Jan Dojczar
vedoucí oddělení
tel. 974/566700

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Pardubického kraje
Územní odbor Pardubice
Obvodní oddělení 2
Prodloužená 285, 530 09 Pardubice

Č. j. KRPE-37122-4/PŘ-2022-170614

Pardubice 25. dubna 2022
Počet stran: 1

[REDACTED]

Vyrozumění podle § 74 odst. 4 zákona číslo 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich

Na Vaši žádost o vyrozumění ve věci přestupku neoprávněného pokácení dřevin dle 87 odst. 2 písm. e) zákona číslo 114/1992 Sb., který jste dne 11.04.2022 07:52 oznámil(a) na Okresní státní zastupitelství Pardubice, Vám sděluji, že dne 25.04.2022 bylo Vaše oznámení v souladu s § 73 zákona číslo 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, **z důvodu nepříslušnosti k projednání, oznámeno příslušnému správnímu orgánu.**

nprap. Bc. Ondřej Zelený
vrchní inspektor

npor. Bc. Jan Dojczar
vedoucí oddělení
tel. 974/566700

Jan Dojczar, DiS.

25.04.2022 13:11:20

Digitálně podepsal:
Jan Dojczar, DiS.
POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY

Důvod:

104.4050.97940054