



Praha 13. ledna 2010

Počet listů: 3
E - podatelna

Podání informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Policie České republiky, která je povinným subjektem podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), posoudila Vaši žádost o informaci podle zákona č. 106/1999 Sb. ze dne 6. 1. 2009, kterou Policejní prezidium České republiky obdrželo cestou elektronické podatelny PP MVČR Centrální podatelny Policejního prezidia ČR dne 4. 1. 2009 a ve které žádáte o poskytnutí informací k souboru otázek níže uvedených.

Podle ustanovení § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., Vám podáváme požadované informace.

K otázce č. 1 – „*Je interními pravidly dovoleno, aby kontrolu rychlosti (zároveň měření a následně i zastavování) prováděla jednočlenná hlídka?*“

Odpověď: Ano

K otázce č. 2 – „*Je interními pravidly dovoleno, aby zastavování vozidel při silniční kontrole prováděl vůz, u kterého není patrné, že se jedná o vůz policejní (tzn., že není vybaven ani jedinou viditelnou nálepkou apod.)?*“

Odpověď:

Danou problematiku řeší obecně zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“). Konkrétně zastavování vozidel je upraveno v ustanovení § 79 zákona o silničním provozu, kdy podle odst. 1 písm. a) je oprávněn zastavovat policista ve stejnokroji. Jak se zastavuje vozidlo, je upraveno v odst. 2 ustanovení § 79, kdy „*Z jedoucího vozidla dávají toto znamení kýváním paže nahoru a dolů nebo vysunutým zastavovacím terčem. Policista nebo strážník obecní policie může z jedoucího vozidla zastavovat vozidla i rozsvícením nápisu „STOP“ podle zvláštního právního předpisu 13) ze směru jízdy zastavovaného vozidla, a to zepředu i zezadu.*“

K otázce č. 3 – „*Pokud je možné používat pro silniční kontroly „civilní“ vůz, jak musí být vybaven, aby řidič mohl rozpoznat, že jej zastavuje policie?*“

Odpověď: viz odpověď k otázce č. 2, podmínka je taková, že policista musí být ve stejnokroji, zpravidla může použít i nápis „Policie“ nebo „Policie STOP“ apod., jinak postačuje kýváním paží nebo vysunutým zastavovacím terčem.

Strojnická 27
170 89 Praha 7

K otázce č. 4 – „Je přípustné, aby policista zastavoval vůz

- a. z jedoucího civilního vozu
- b. zároveň bez zastavovacího terče (pouze pokynem paží z okénka)
- c. zároveň bez použití červeného nápisu STOP?
- d. Pokud ano, z čeho má řidič poznat, že se jedná o policejní hlídku
- e. A jak má řidič v takovém případě postupovat? Může si dovolit nezastavit?“

Odpověď: K písmenům a) až c) viz odpověď k otázce č. 2.

Odpověď: K písmenu d) – Policista musí být ve služebním stejnokroji, aby mohl využívat oprávnění ve smyslu ustanovení § 124 odst. 9 písm. b) cituji:

„Při dohledu na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích jsou příslušníci Policie ve služebním stejnokroji oprávněni zejména zastavovat vozidla.“

Odpověď: K písmenu e) Řidič musí respektovat pokyn k zastavení ve smyslu ustanovení § 79 zákona o silničním provozu a zastavit. V opačném případě se vystavuje postihu za protiprávní jednání spočívající ve spáchání přestupku proti bezpečnosti a plynulosti silničního provozu na pozemních komunikacích.

K otázce č. 5 – „Je přípustné, aby policejní hlídka provádějící silniční kontrolu si „vybírala“ vozy, které se jí líbí? Tedy změřit a zastavit vůz, který se sice provinil, ale ignoroval ostatní vozy, které předpisy v témže okamžiku také porušily, a to dokonce více (tj. jely rychleji a navíc předjížděly, tzn., že musely jet rychleji, jejichž řidiči za jízdy telefonovali apod.)?“

Odpověď: Pokud policista zjistí protiprávní jednání, musí zakročit, samozřejmě jestliže začne zákrok proti konkrétnímu přestupci, tak tento zákrok musí dokončit. Je nepřipustné, aby započal úkon a tento nedokončil. Z tohoto je patrné např. že při měření rychlosti zařízením PolCam PC z jedoucího vozidla, začne zaznamenávat rychlost před ním jedoucího nebo za ním jedoucího vozidla a je prakticky a technicky nemožné, aby přestal toto vozidlo měřit a ihned začal měřit jiné vozidlo. Pokud má technické zařízení umožňující zaznamenat přestupek více řidičů kolem něho projíždějící, tak zastaví jednoho přestupce a ostatní přestupce oznámí příslušnému orgánu k projednání. V praxi si policista nevybírá, jaké vozidlo zastaví.

K otázce č. 6 – „Je přípustné, aby policejní hlídka zastavení zdůvodnila tím, že dané vozidlo zastavila proto, že jelo poslední a ignorovat přitom jakékoliv námitky a okolnosti?“

Odpověď: viz otázka č. 5

K otázce č. 7 – „Pokud policie do protokolu postoupeného do přestupkového řízení uvede

- a. hrubě zkreslené okolnosti
- b. a/nebo zásadní chybné informace, (ať už omylem či nikoliv), např. uvedením jiného místa přestupku, dokonce s udáním jiné obce a jiného čísla komunikace, které se od skutečného místa spáchání liší o mnoho km
je takové přestupkové řízení vůbec platné? (Když se řidič přestupku jako takového skutečně dopustil.)

Odpověď: Policie ČR postupuje při šetření přestupku podle ustanovení § 58 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o přestupcích“). Z dikce tohoto ustanovení vyplývá, že Policie ČR oznamuje příslušným správním orgánům přestupky, o nichž se dozví, není-li sama příslušná k jejich projednávání. V oznámení uvede zejména, který přestupek je ve skutku spatřován, důkazní prostředky, které jsou jí známy a které prokazují, že jde o přestupek a že byl spáchán určitou osobou. Pokud se jedná o přestupek proti bezpečnosti a plynulosti silničního provozu, učiní orgán Policie ČR nezbytná šetření ke zjištění osoby podezřelé ze spáchání přestupku a k zajištění důkazních prostředků nezbytných pro pozdější dokazování před správním orgánem. O zjištěných skutečnostech sepíše orgán policie úřední záznam, který přiloží k oznámení. Oznámení učiní orgán policie nejpozději do třiceti dnů ode dne, kdy se o přestupku dozví. Zvýše uvedeného vyplývá, že orgán policie provádí šetření a konečně projednání věci na straně příslušného správního orgánu, který vede samotné řízení o přestupku a je na jeho straně jak

ve věci rozhodne. Vlastní řízení o přestupku je upraveno obecně v zákoně č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a dále zákonem o přestupcích.

K otázce č. 8 – „*Jak se lze účinně bránit v takovém přestupkovém/správním řízení, které vychází ze zkrácených informací od policie, aby odpor řidiče nebyl zatížen poplatkem za správní řízení?*“

Odpověď: Jak již bylo uvedeno u odpovědi na otázku č. 7, vlastní řízení o přestupku je upraveno obecně v zákoně č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a dále zákonem o přestupcích. Přestupce, tzn. podle příslušného stádia správního řízení (obviněný z přestupku), má svoje nezastupitelné postavení účastníka v řízení. Správní orgán Vám musí dokázat skutek, který je protiprávní, svoje tvrzení „vaši vinu“ musí řádně v rozhodnutí o přestupku dokázat a odůvodnit. Správní orgán postupuje podle základních zásad činnosti správních orgánů.

K otázce č. 9 – „*Jak se lze účinně bránit na místě, aby odpor řidiče nebyl brán jako neuposlechnutí pokynů policisty, agresivita apod.?*“

Odpověď: Policista vystupuje z moci úřední, což v daném případě představuje orgán veřejné moci, který musí jednat pouze na základě mu svěřených oprávnění, konkrétně se jedná o zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů, kde je vymezeno postavení policie a její činnosti. Rovněž jsou zde upraveny základní povinnosti. Policista při plnění úkolů má vždy jednat podle pravidel zdvořilosti a dbá cti, vážnosti a důstojnosti osob, se kterými jedná i osoby své vlastní. Jak už z výše uvedeného vyplývá, s policistou jednejte stejným způsobem jako policista s Vámi, tzn. musíte se podrobit oprávněným výzvám ke strpění úkonů proti vaší osobě, daných podle platných zákonů.

zpracoval: pplk. Bc. Pavel NOSEK,
tel. 974 834 432

plk. Ing. Leoš T R Ź I L, v.r.
ředitel služby dopravní policie