



Č. j. KRPE-45380-2/ČJ-2022-1700KR

Pardubice 30. května 2022

ID DS: [REDACTED]

Příloha: 1 elektronický soubor

Pan

[REDACTED], nar. [REDACTED]
bytem [REDACTED], [REDACTED]
(dále jen „žadatel“)

Sdělení k žádosti ze dne 16. května 2022 o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb.

Dne 16. května 2022 Krajské ředitelství policie Pardubického kraje (dále jen „krajské ředitelství“) obdrželo prostřednictvím datové schránky Vaši žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „informační zákon“), v rámci které se domáháte poskytnutí informací týkající se spisů vedených krajským ředitelstvím pod č. j. KRPE-43216/ČJ-2022-170381 a KRPE-45097/TČ-2022-170371. Konkrétně žádáte o poskytnutí kopií spisových přehledů citovaných spisů z důvodu kontroly vedení Vašich osobních údajů v těchto spisech (dále jen „žádost“).

Krajské ředitelství žádost posoudilo a sděluje k ní následující. V příloze tohoto sdělení se žadateli poskytuje kopie obsahu spisu (soupisu dokumentů) k požadované věci (trestní oznámení žadatele ze dne 16. května 2022 vedené pod č. j. KRPE-43216/TČ-2022-170381-MS).

Kopii obsahu spisu vedeného krajským ředitelstvím pod č. j. KRPE-45097/TČ-2022-170371 však nelze žadateli poskytnout, neboť se jedná o duplicitní věc, která zanikla v důsledku sloučení s předchozím spisem. Obdobné trestní oznámení podané žadatelem totiž bylo krajskému ředitelství doručeno taktéž prostřednictvím Okresního státního zastupitelství Chrudim. Jako duplicitní trestní oznámení proto bylo č. j. KRPE-45097/TČ-2022-170371 ukončeno sloučením do č. j. KRPE-43216/ČJ-2022-170381.

V rámci poskytnutí informace žadateli se krajské ředitelství zabývalo také tím, zda má na kopii obsahu spisu (soupisu dokumentů) k věci (trestní oznámení žadatele ze dne 16. května 2022 vedené pod č. j. KRPE-43216/TČ-2022-170381-MS) znečitelnit některé osobní údaje či nikoli.

Požadovaný dokument obsahuje z osobních údajů pouze iniciálu jména a příjmení žadatele a dále jméno a příjmení úřední osoby, která daný dokument vyhotovila. Jméno a příjmení úřední osoby se žadateli poskytuje v souladu s informačním zákonem. Co se týče poskytnutí osobních údajů žadatele, tak krajské ředitelství musí *ad hoc* provést test proporcionality stran zásahu do ochrany osobních údajů žadatele na straně jedné a práva na poskytnutí informací na straně druhé.

V rámci testu proporcionality je mj. nutné zohlednit vhodnost (způsobilost dosažení cíle), potřebnost (nelze cíle dosáhnout šetrněji) a přiměřenost (posouzení kolize hodnot) daného postupu.

Taktéž je třeba upozornit na ustanovení § 5 odst. 3 informačního zákona, z něhož plyne povinnost povinného subjektu (krajského ředitelství) v případě poskytnutí elektronické informace dle informačního zákona zveřejnit tutéž informaci způsobem umožňujícím dálkový přístup. Jinými slovy, není tak rozhodná skutečnost, zda má žadatel vědomost o konkrétních osobních údajích, nýbrž to, zda jsou splněna zákonná kritéria pro jejich neposkytnutí.

Pokud totiž povinný subjekt poskytne odvolateli osobní údaje, které sice žadatel sám uvedl a jsou mu tak známy, je automaticky *ex lege* daná povinnost povinného subjektu tytéž informace sdělit způsobem umožňujícím dálkový přístup (viz např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 24. června 2020, č. j. 6 As 63/2020-18) pro předem blíže neurčený okruh adresátů. Takové informace (osobní údaje), na něž může žadatel (mít v dané věci nárok, jsou tak zpřístupněny veřejnosti bez dalších omezení. Tyto skutečnosti vyplývající z informačního zákona je tak povinný subjekt dle přesvědčení krajského ředitelství povinen vždy zvážit.

Vzhledem k tomu, že poskytované informace odvolateli obsahují osobní a citlivé údaje pouze žadatele, tak krajské ředitelství přistoupilo k provedení testu proporcionality stran poskytnutí osobních údajů odvolatele, kdy rovněž nastává kolize práv mezi právem na informace odvolatele na základě individuální na jedné straně a ochranou jeho osobnosti na straně druhé. Krajské ředitelství je přesvědčeno, že i s ohledem na obecnou právní zásadu *vigilantibus iura scripta sunt* a obecnému právnímu povědomí žadatele, o kterém hovoří jeho argumentace a jím doložený dokument, je na místě *ad hoc* poskytnout požadované informace s osobními údaji žadatele (iniciála jména a příjmení), neboť mu musí být zřejmé, že dle § 5 odst. 3 informačního zákona budou v případě sdělení elektronické informace požadované dokumenty zveřejněny způsobem umožňujícím dálkový přístup. Vzhledem k tomu, že poskytnutý dokument vedený krajským ředitelstvím pod č. j. KRPE-43216/TČ-2022-170381-MS se týká trestního oznámení učiněného žadatelem, mohl žadatel předpokládat, že v požadované písemnosti mohou být uvedeny jeho osobní údaje.

Žadatel tedy mohl a měl být srozuměn s tím, že pokud zvolí pro získání informací informační zákon, tak jeho některé osobní údaje mohou být zveřejněny, neboť požadované soupisy dokumentů žadatelem jsou vedeny podle pokynu policejního prezidenta č. 170/2015, spisový řád, v digitální podobě (elektronicky).

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem proto krajské ředitelství požadovanou písemnost v příloze žádosti poskytuje - viz přiložený elektronický soubor k tomuto sdělení.

plk. Mgr. Jan PTÁČEK, MBA
ředitel krajského ředitelství

v zastoupení
plk. Mgr. Marcel Daníček
náměstek ředitele krajského ředitelství
pro službu kriminální policie a
vyšetřování

podepsáno elektronicky