

Střelné zbraně kategorie A

Žadatel se domáhal následujících informací:

- 1) Statistické přehledy o rozhodování o udělení výjimky k nabytí zakázané zbraně (ve smyslu zákona č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních) v rozsahu, v jakém jsou dostupné, nejlépe rozdělené na
 - a. prvostupňová rozhodnutí (ať už agregátní nebo po krajích)
 - b. druhostupňová rozhodnutía to vše za období počínající 1.1.2013 a končící posledními dostupnými záznamy.
- 2) Anonymizovaná druhostupňová rozhodnutí (rozhodnutí Prezidia) o odvoláních proti rozhodnutím o žádostech o udělení výjimky k nabytí zakázané zbraně, a to za období počínající 1.1.2013 dodnes.
- 3) Rozhodnutí soudů o žalobách (případně kasačních či ústavních stížnostech) souvisejících s vydáváním či zamítáním vydávání výjimek k nabytí zakázaných zbraní, případně o jejich identifikaci dle č.j., byly-li zveřejněny.

Policie České republiky poskytla žadateli následující informace:

Ad 1)

Rozhodnutí o žádostech o udělení výjimky k nabytí vlastnictví, držení nebo nošení zbraní kategorie A

Rok	Počet žádostí o udělení výjimky	Počet druhostupňových rozhodnutí	Počet udělených výjimek
2013	73	5	52
2014	208	7	195
2015	115	5	105
2016	87	31	77
2017	101	11	88
2018	24	1	19

Údaje za rok 2018 se vztahují k období do 31. května tohoto roku.

Ad 2)

Povinný subjekt v souladu s ustanovením § 17 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. oznámil žadateli, že poskytnutí informací požadovaných v tomto bodě je podmíněno zaplacením úhrady za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací. Vzhledem k tomu, že žadatel výše uvedenou úhradu zaplatil, povinný subjekt poskytl žadateli požadované informace. V této souvislosti konstatoval, že z rozhodnutí ředitelství služby pro zbraně a bezpečnostní materiál Policejního prezidia České republiky byly v souladu se zněním bodu č. 2 předmětné žádosti vyloučeny informace, jež mají charakter osobních údajů žadatelů o udělení výjimky k nabytí vlastnictví a držení zbraně kategorie „A“, respektive informace, jež se týkají soukromí právnických osob žádajících o udělení výjimky k nabytí vlastnictví a držení zbraně kategorie „A“.

Ad 3)

Nálezy Ústavního soudu České republiky, rozsudky Nejvyššího správního soudu České republiky a rozsudky krajských soudů:

Ústavní soud, č. j. II. ÚS 312/2008 ze dne 28. 05. 2009,
Ústavní soud, č. j. III. ÚS 2624/16 ze dne 12. 12. 2017,
Ústavní soud, č. j. ÚS 123/17 ze dne 19. 09. 2017,
Ústavní soud, č. j. IV. ÚS 951/17 ze dne 30. 05. 2017,
Nejvyšší správní soud, č. j. 1 As 6/2006-66 ze dne 24. 01. 2007,
Nejvyšší správní soud, č. j. 5 As 23/2007- 146 ze dne 29. 10. 2007,
Nejvyšší správní soud, č. j. 6 As 53/2016-48 ze dne 26. 05. 2016,
Nejvyšší správní soud, č. j. 5 As 83/2016-32 ze dne 30. 11. 2016,
Městský soud v Praze, č. j. 5 A 264/2011-56 ze dne 19. 2. 2016
Městský soud v Praze, č. j. 8 A 29/2013-53-64 ze dne 15. 3. 2016,
Městský soud v Praze, č. j. 8 A 30/2013-49-61 ze dne 15. 3. 2016.

Ve vztahu k výše uvedeným nálezům Ústavního soudu České republiky, rozsudkům Nejvyššího správního soudu České republiky a rozsudkům krajských soudů povinný subjekt v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. odkázal žadatele na informace zveřejněné na webových stránkách www.usoud.cz a www.nssoud.cz.

PhDr. Jiří Vokuš, 19. září 2018