

Podání

Zveřejnění podle § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb.

Žadatel se domáhal následujících informací:

- 1.1-Který obsah , podání- trestních oznámení občanů , byli při své úřední činnosti , příslušníci Policie ČR , povinni kvalifikovaným , způsobem posuzovat, podle obsahu podání- trestní oznámení , při své činnosti, byli kvalifikovaným posuzování, příslušníci Policie ČR – uvést náležitosti obsahu- listin, , aby splňovalo náležitosti- trestního oznámení- pro občany poškozené , podle zákona č. 141/1961Sb. Trestního řádu , a bylo zaevidováno, jako,,trestná činnost ,, TČ“, a prověřováno v podle tohoto zákona., na základě kvalifikovaného posouzení , příslušníky Policie..
- 1.2-Zda bylo ze strany, Policejního prezidia ČR,kontrolním orgánem prověřováno, že ze strany úředních osob činných u Policie ČR, Krajského ředitelství, Libereckého kraje , ze strany některých úředních osob činných u Policie ČR, nesprávným úředním jednáním , porušen zákon č. 106/1999SSb. O svobodném přístupu k informacím , při poskytování informací, při poškození zákonných práv , žadatele o informaci, podle zákona č. 106/1999Sb. o svobodném přístupu k informacím , žadatele , Vladimír Zámečník ,1956, který , označil jako doručovací adresu – elektronickou adresu „zamecnikv@centrum.cz“, A při zjištění nedostatků, jaká opatření byla, ze strany , tohoto státního orgánu učiněna.
- 1.3-Zda bylo ze strany, Policejního prezidia CR,kontrolním orgánem prověřováno, že ze strany úředních osob činných u Policie ČR, Krajského ředitelství, Libereckého kraje , Územní odbor Semily , ředitele , ze strany některých úředních osob činných u Policie ČR, nesprávným úředním jednáním , porušen zákon č. 106/1999SSb. O svobodném přístupu k informacím , při poskytování informací, při poškození zákonných práv , žadatele o informaci, podle zákona č. 106/1999Sb. o svobodném přístupu k informacím , žadatele , Vladimír Zámečník ,1956, který , označil jako doručovací adresu –elektronickou adresu „zamecnikv@centrum.cz“, A při zjištění nedostatků, jaká opatření byla, ze strany , tohoto státního orgánu učiněna.
- 1.4- Zda bylo ze strany Policejního prezidia ČR, prověřováno kontrolním orgánem u Policejního prezidia ČR, zda bylo ze strany státního orgánu Policie ČR, Krajského ředitelství Libereckého kraje, dodržováno ustanovení § 158 ods. 2 zákona č. 141/1961Sb. Trestního řádu, ve znění pozdějších předpisů, že policejní orgán , který přijal oznámení, o když důkazy, prokazovaly , že byl spáchán trestný čin, ve lhůtě 1 měsíce , oznamovateli- poškozeného , vyrozumí- že kvalifikovaným posouzením , nebylo zjištěno že by se jednalo o trestnou činnost bez vydání usnesení.
- 1.5- Zda bylo ze strany Policejního prezidia ČR, prověřováno kontrolním orgánem u Policejního prezidia ČR, zda bylo ze strany státního orgánu Policie ČR, Krajského ředitelství , Libereckého kraje, dodržováno ustanovení § 158 ods. 2 zákona č. 141/1961Sb. Trestního řádu, ve znění pozdějších předpisů, že policejní orgán , který přijal oznámení, o když důkazy, prokazovaly , že byl spáchán trestný čin, ve lhůtě 1 měsíce , oznamovateli- poškozeného , vyrozumí- že kvalifikovaným posouzením , nebylo zjištěno že by se jednalo o trestnou činnost bez vydání usnesení.
- 1.6-Zda byli, státní orgán, jako je Policie ČR, příslušníky Policie ČR, povinni,na základě trestního oznámení- prověřit důvodné podezření v souladu se zákony České republiky a E,i veřejnou listinu, rozsudek , soudu, zda nedošlo k padělání a pozměnění veřejné listiny - nemající ze zákona

99/1963Sb. o.s.ř., podklad ve veřejné listině, protokolu z jednání u soudu. A došlo k porušení čl. 96 odst. 2 zákona č. 2/1993Sb. Ústavy ČR

- 1.7-Jak byl u státního orgánu, Policie ČR, registrovány, písemnosti, zaznamenané-založené, podle zákona 141/1961Sb. Trestního řádu. Které nesou, označení v čísle jednacím „TČ“ ale „ČJ“ s zda byli dozorováni státními zástupci.
- 1.8-Zda byla Policie ČR, prostřednictvím, úřední osoby činné u Policie ČR, povinna, oznamovatele-poškozeného, poučit v souladu se zákonem č. 141/1961Sb. trestního řádu, kde je oznamovateli-poškozenému, sděleno, pod jakým, číslem jednacím, bylo, trestní oznámení zaevidováno a který příslušník, Policie ČR, bude toto trestní oznámení- oznamovatele- poškozeného, zpracovávat-prověřovat aby bylo, znemožněno manipulování s průběhem prověřování- neodborným posuzováním, některých úředních osob činných u Policie ČR, které mají osobní zájem na výsledku řízení.
- 1.9-Zda bylo ze strany, státního orgánu, Policie ČR, zaznamenáno – zjištěno, že Policie ČR. Krajské ředitelství Libereckého kraje, někteří Policisté činní u tohoto státního orgánu, vytvořily, nezákonný systém, nadřování pachatelům trestné činnosti- při porušení zákona č. 141/1961Sb. trestního řádu- svým odborným posuzováním, mající za účel, neprověřovat, trestní oznámení-podané – oznamovatelem- poškozeným, při porušení zákona č. 1/1993Sb. Ústavy ČRE, na spravedlivé řízení.
- 1.10- Žádám o poskytnutí informace, jaké údaje – s uvedením, muselo obsahovat, číslo jednacích, spisu vedeném a zaevidovaném u součásti Policie ČR, podle zákona č. 141/1961Sb. trestního řádu.
- 1.11- Žádám o poskytnutí informace, jaké údaje – s uvedením, muselo obsahovat, číslo jednacích, spisu vedeném a zaevidovaném u součásti Policie ČR, podle zákona č. 500/2004Sb. Správního řádu.
- 1.12- Zda bylo ze strany, státního orgánu, zjištěno nebo prověřováno, že součást, Policie ČR, Krajského ředitelství Libereckého kraje, úmyslně, poskytovali nepravdivé informace o dozorování spisu, vedených pod „ČJ“, vedené podle zákona č. 500/2004Sb. správního řádu, že jsou dozorovány, státním zástupcem. Mající charakter, poškozování cizích práv za účel podvodu.

Policie České republiky poskytla žadateli následující informace:

Ad 1.1

Požadovaná informace neodpovídá definici uvedené v ustanovení § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., které praví, že „informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního“, a není proto informací ve smyslu tohoto právního předpisu. Požadovaná informace má charakter dotazu na názor. Ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. stanoví, že povinnost poskytovat

informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Ad 1.2

Nikoli.

Ad 1.3

Nikoli.

Ad 1.4

Nikoli. K takovému prověřování odbor vnitřní kontroly Policejního prezidia České republiky není příslušný. Podle ustanovení § 174 odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 141/1961 Sb.“), dozor nad zachováváním zákonnosti v přípravném řízení náleží státnímu zástupci.

Ad 1.5

Viz ad 1.4.

Ad 1.6

Požadovaná informace neodpovídá definici uvedené v ustanovení § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., které praví, že „informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního“, a není proto informací ve smyslu tohoto právního předpisu. Požadovaná informace má charakter dotazu na názor. Ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. stanoví, že povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Ad 1.7

Ohledně evidence dokumentů doručených Policii České republiky a vzniklých z její činnosti povinný subjekt odkázal žadatele na pokyn policejního prezidenta č. 170/2015, spisový řád, zejména jeho hlavu II „Evidence dokumentů a spis“. Uvedený interní akt řízení poskytl žadateli.

Podle ustanovení § 174 odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb. státní zástupce vykonává dozor nad zachováváním zákonnosti během přípravného řízení v každé trestní věci.

Ad 1.8

Ustanovení § 158 odst. 2 zákona č. 141/1961 Sb. ukládá policejnímu orgánu, který přijal oznámení o skutečnostech nasvědčujících tomu, že byl spáchán trestný čin,

povinnost poučit oznamovatele o odpovědnosti za vědomě nepravdivé údaje, a pokud o to oznamovatel požádá, do jednoho měsíce od oznámení jej vyrozumět o učiněných opatřeních.

Ad 1.9

Nikoli.

Ad 1.10

Ohledně evidence dokumentů doručených Policii České republiky a vzniklých z její činnosti povinný subjekt odkázal žadatele na pokyn policejního prezidenta č. 170/2015, spisový řád, zejména jeho hlavu I „Příjem, označování, převádění, náležitosti a podepisování“. Uvedený interní akt řízení poskytl žadateli.

Ad 1.11

Viz ad 1.10.

Ad 1.12

Nikoli.

PhDr. Jiří Vokuš, 25. září 2019